



## Nacionalni posvet o visokem šolstvu 2011

### Internacionalizacija visokega šolstva

2. februar 2011, Kongresni center Brdo pri Kranju

#### Pregled prejetih vprašalnikov udeležencev Nacionalnega posveta 2011.

- I. **Vsebina vprašalnika** je bila sestavljena v dogovoru med MVZTjem in CMEPIUS kot koordinatorjem projekta Nacionalne skupine bolonjskih ekspertov.

Vprašalnik<sup>1</sup> je bil anonimen, objavljen v e-obliki na spletni strani <http://www1.cmeplus.si/nacionalni-posvet-2011-vprasanik.aspx>.

Na e-naslove na dan posveta registriranih udeležencev za katere je imel CMEPIUS na voljo njihov elektronski naslov je bil poslan 10. februarja 2011 (s skrajnim rokom za oddajo izpolnjenega vprašalnika 18. februar 2011):

<b>Na dan dogodka se je uradno registriralo</b>	<b>193 udeležencev.</b>
<b>Vprašalnik je bil poslan na e-naslove</b>	<b>166 udeležencev.</b>
<b>Do roka 18. februarja 2011 je vprašalnik izpolnilo</b>	<b>81 udeležencev (48,8 %).</b>

- II. Vprašalnik je od udeležencev zahteval **številčno oceno** posameznih parametrov in **vsebinski komentar oz. mnenje**.

Legenda ocenjevalne lestvice:

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Razočaranje!</b>	<b>Neustrezno.</b>	<b>Nepomembno.</b>	<b>Ustrezno.</b>	<b>Pohvalno!</b>

**Vsebinski odgovori niso lektorirani.**

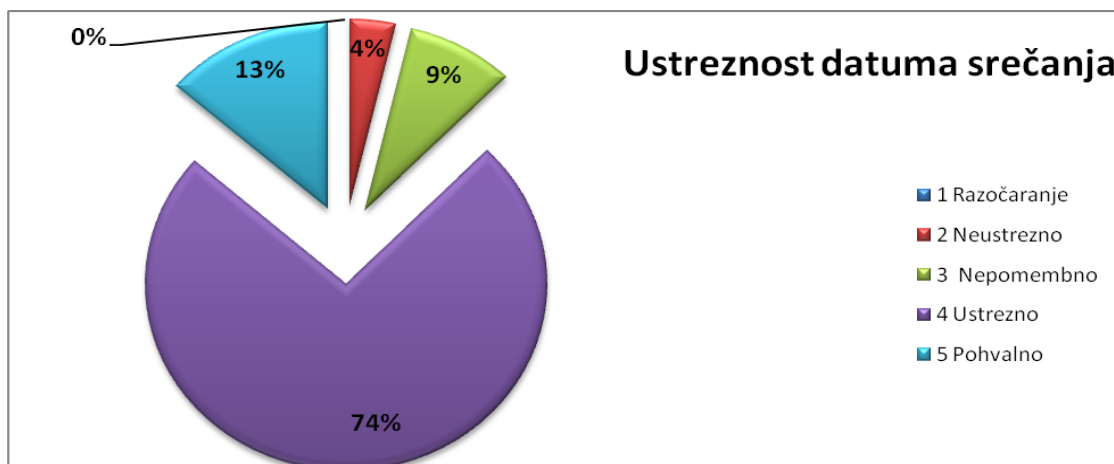
<sup>1</sup> Vprašalnik je del Poročila: Priloga 1.

### III. Pregled prejetih odgovorov

#### 1. Datum srečanja (ocena in morebiten komentar k oceni)

Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	0
2 Neustrezno	3
3 Nepomembno	7
4 Ustrezno	60
5 Pohvalno	11
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>

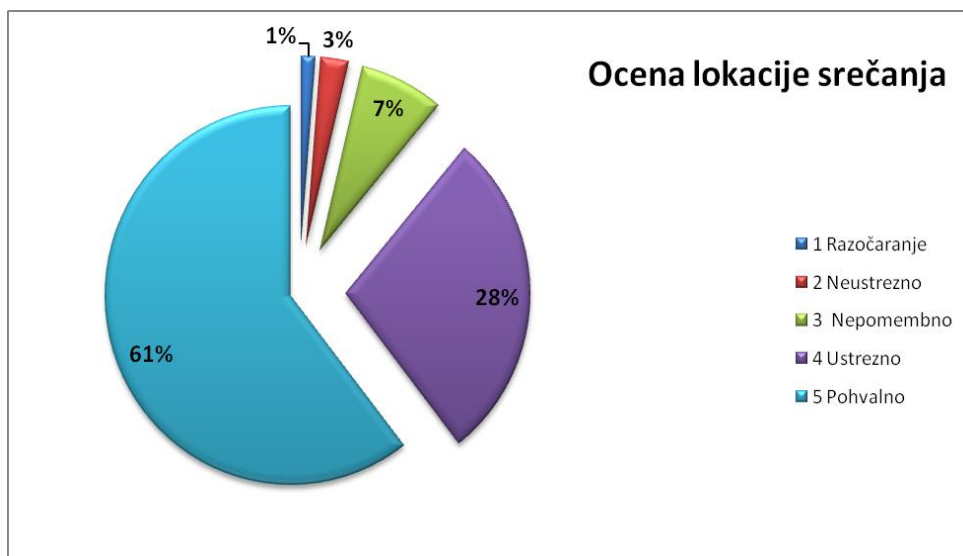
Komentar so podali 4 udeleženci
V času izpitnega obdobja.
Glede na to, da se srečanja v večjem številu udeležujejo tudi študentje, bi bilo smiselno upoštevati izpitno obdobje.
Lahko bi seveda bil izveden že prej, toda bolje pozno kot nikoli.
Srečanje je bilo organizirano v pravem trenutku predvsem zaradi sprejemaja NPVS



#### 2. Lokacija srečanja:

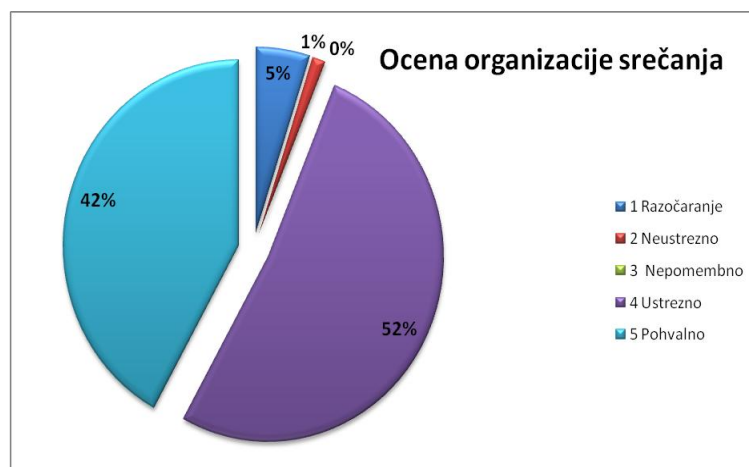
Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	1
2 Neustrezno	2
3 Nepomembno	6
4 Ustrezno	23
5 Pohvalno	49
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>

Komentar je podalo 7 udeležencev.
Verjetno drago... drugače OK, samo udeleženci se morajo prepeljat tja.
Super lokacija za posvet, dovolj velike dvorane.
Blizu in infrastrukturno močna lokacija.
Lahko bi bilo tudi v Ljubljani.
Lokacija je malo v nasprotju s tem, kar nas tare: omejena finančna sredstva za internacionalizacijo.
Mislím, da bi bila bolj primerna lokacija v Ljubljani
Teško oz. nedostopno z javnim prevozom, kar pa je prav gotovo nekatere odvrnilo od udeležbe.



### 3. Organizacija srečanja (vključno z vabilom, dodatnimi informacijami, internetno stranjo, registracijo, trajanjem srečanja, potekom srečanja)

Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	4
2 Neustrezno	1
3 Nepomembno	0
4 Ustrezno	42
5 Pohvalno	34
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>



#### Komentar je podalo 10 udeležencev.

Motilo je, ker so ob veliko mednarodnih gostih, ki ne govorijo slovensko, in šlo je tudi za konferenco o internacionalizaciji HE ... pa so bili govori v slovenščini. Tuji predavatelji in gostje so sedeli med nami povabljeni, a niso razumeli, kar je bila velika napaka (glede na to, da so prišli že sem in želeli dati svoj doprinos, se vključiti v debato). Tudi na vabilih je pisalo, da bo konferenca v angleščini. Bil je polovično prvi del, popoldanski pa sploh ne. Med udeleženci so bili tudi tujci, recimo tudi naša sodelavka, ki ne govori slovensko. Nam je bilo zelo neprijetno, ker je šla z nami prav zaradi tega, ker je na vabilih pisalo, da bo konferenca v angleščini, potem pa temu ni bilo tako in je bil zanjo na pol izgubljen dan.

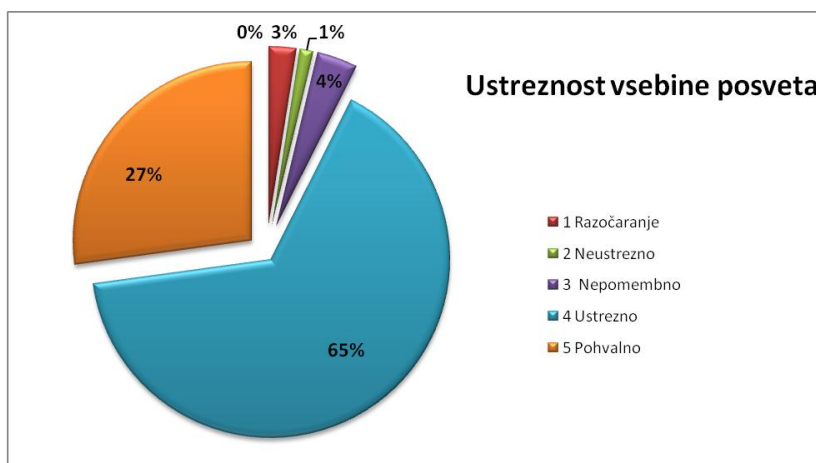
Za bolj poglobljeno obravnavo teme bi bil smiseln vsaj celodnevni posvet.

če je stran obstajala za kaj več kot prijavo, to ni bilo komunicirano, manjkal je mail kak teden prej z materiali za pripravo ali povezavo na le-te na spletno stran, kjer bi se lahko nekdo pripravil, tudi trajanje bi lahko bilo nekoliko daljše (cel dan) Preostalo (registracija in druga logistika) je bilo pohvalno

Do zadnjega nisem vedel, ce sem sprejet na posvet.
morda bolj poštmano ozvočenje v veliki dvorani
Medtem ko je vabilo, organizacija ipd. je bilo ustrezno, je nepojmljivo, da se je odvijal posvet o internacionalizaciji visokega solstva v slovenskem jeziku.
Brez pripomb
Delovne skupine so bile zanimive, vendar bi bilo zaželjeno zelo povzeto slišati, kaj so obravnavali v ostalih skupinah, saj je selitev med skupinami skoraj nemogoča oz. nesmiselna, ne da bi se pri tem izgubil vpogled v dogajanje.
Mogoče bi bilo kot lansko leto usterzno obvestiti pred sprečanjem, da je prijava sprejeta.
manjkala je potrditev prijave

#### 4. Ustreznost izbora vsebine srečanja

Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	2
2 Neustrezno	1
3 Nepomembno	3
4 Ustrezno	53
5 Pohvalno	22
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>

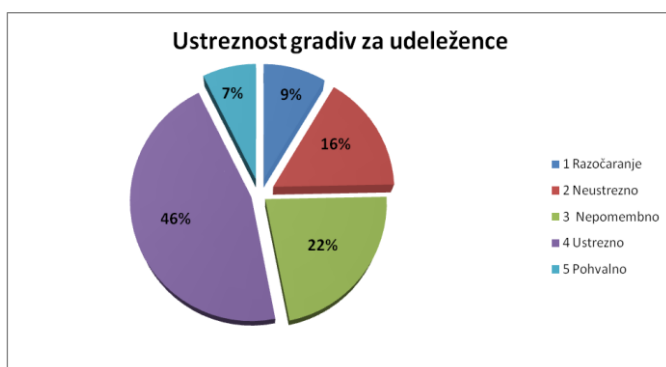


Komentar je podalo 13 udeležencev.	
5 Pohvalno	Team je zelo aktualna in lahko pričakujemo, da bo v naslednjih letih čedalje bolj pomebna.
5 Pohvalno	Vsebina pohvalna, stanje na Univerzah pa razočaranje. Vodstva Univerz pri nas ne vedo, kaj je internacionalizacija.
5 Pohvalno	Premalo se govori o sami internacionalizaciji in premalo poudarjamo ta vidik- posvet je korak naprej, zdi pa se mi, da ne sme ostati samo pri besedah in vsebini iz posveta, temveč da je potrebno od besed preiti k dejanjem.
5 Pohvalno	Vsebina je izjemno pomembna v kratkoročnem, srednjeročnem in dolgoročnem smislu.
4 Ustrezno	Premalo izostrene vsebine.
4 Ustrezno	Razočaran mogoče edino v smislu, da je predvsem NPVŠ odprl dosti več resnejših vprašanj kot je internacionalizacija. Vseeno pa je tudi le-ta pomembna in je tako tudi posvet bil na mestu.

4 Ustrezno	Nabor možnih vsebin je načeloma zelo obsežen in nekje je bilo potrebno začeti
4 Ustrezno	Potrebna razširitev sodelujočih - npr. ARRS, Ad futura
4 Ustrezno	Z nekaj leti zamude na tem področju...
4 Ustrezno	V tem trenutku aktualno
4 Ustrezno	Mogoče bi lahko predstavitve rektorjev, študentske organizacije pokomentiral kdo od tujih strokovnjakov
4 Ustrezno	Glede na trenutno stanje v visokem šolstvu bi bila mogoče bolj primerna kakšna bolj pereča tema
3 nepomembno	Glede na aktualnost krizne situacije v visokem šolstvu bi bilo v dani situaciji mogoče primernejše izbrati katero drugo tematiko - denimo financiranje VŠ, nova uredba, posledična kakovost v VŠ.

## 5. Gradiva

Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	7
2 Neustrezno	13
3 Nepomembno	18
4 Ustrezno	37
5 Pohvalno	6
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>

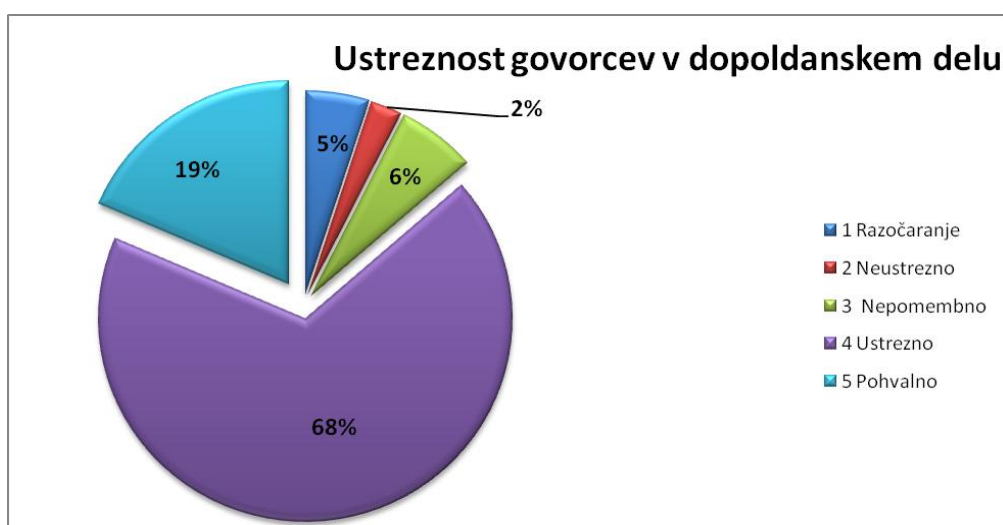


Komentar je podalo 10 udeležencev.
Posvet bi bil odlična priložnost, če bi MVZT že predstavilo/spregovorilo o usmeritvah nacionalne strategije na področju internacionalizacije slovenskega visokega šolstva v povezavi z transnacionalnim izobraževanjem in pričakovanjih, ki jih ima država od univerz.
kopije prosojnic tujih predavateljev zaželjene
Kot običajno na dobro organiziranih srečanjih.
Pogrešal sem gradivo glavnega govornika. Bil je prehitel, da bi si lahko vse zapisal, kar je kazal.
Zaradi lažjega spremljanja bi bilo smiselno dobiti v naprej ppt-je (lahko tudi v e-obliki)
Gradiva tako rekoč ni bilo - zelo zaželjene bi bile npr. prosojnice govorcev - morda so objavljene na spletni strani ministrstva???
Želel bi tiskano verzijo predstavitev že na samem posvetu.
Škoda je, da udeleženci nismo vnaprej prejeli gradiv v zvezi s tematiko in izhodišč za debato.
Ne vem kaj sem pričakovala...
Lahko bi se pisno razdelile denimo prezentacije predavateljev, ali bi se pripravil zbornik.

## 6. Izbor govorcev dopoldanskem delu

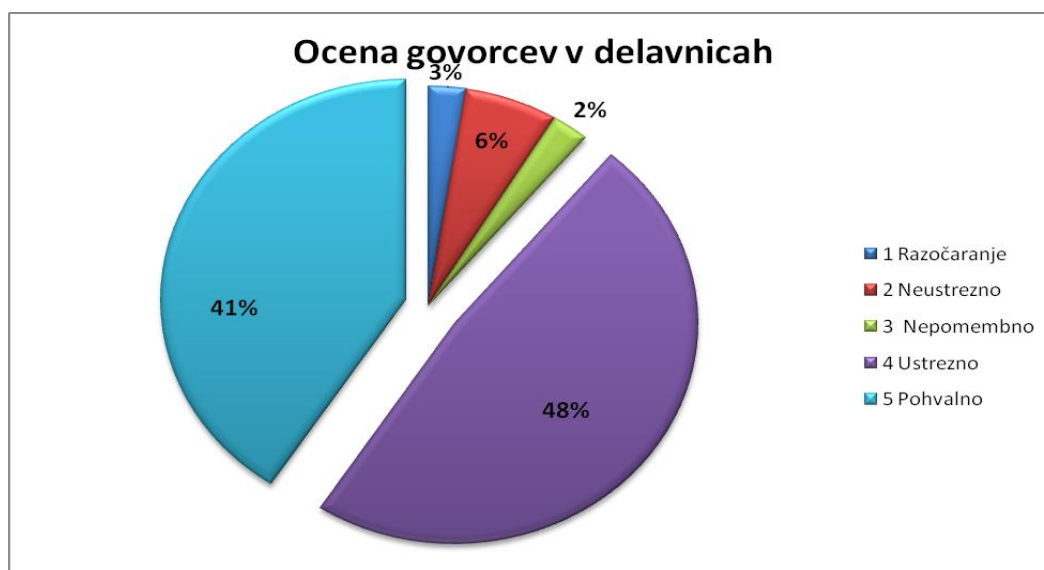
Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	4
2 Neustrezno	2
3 Nepomembno	5
4 Ustrezno	55
5 Pohvalno	15
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>

Komentar je podalo 6 udeležencev.
Zelo ustrezno - predavatelji iz tujine. Domači so predvsem promovirali prakso dveh univerz.
vsebinsko sicer zanimivo, vendar bi morala biti podana vsebina v krajšem času in bolj koncentrirano glede na vsebino dogodka
Morda premalo študentskega glasu, če sodelujejo rektorji naj tudi študentski svet posamezna univerze.
Dodajamo pripombo na dolžino nekaterih prezentacij, ki so bistveno presegle odmerjen čas za predstavitev splošnih izodišč.
Z izjemo vabljenjega predavatelj
Ponavljal je predavanje, ki ga ima pripravljenega za različne namene (razvidno iz PP) in ker je krajšal je bila včasih vprašljiva struktura in sistematičnost. Ne morem se znebiti občutka, da nas je želel prepričati o smotrnosti internacionalizacije, pri čemer je prepričeval že prepričane.



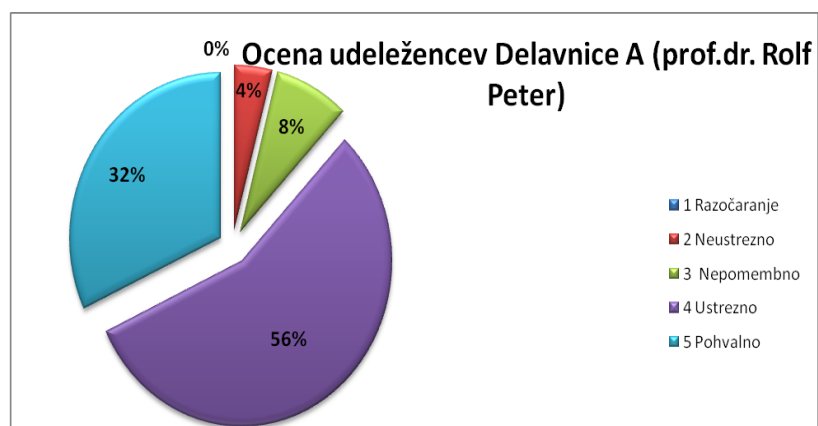
## 7. Izbor predavateljev v delavnicah (skupen pregled)

Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	2
2 Neustrezno	5
3 Nepomembno	2
4 Ustrezno	39
5 Pohvalno	33
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>



**7a) DELAVNICA A** Predstavitev institucionalizirane podpore internacionalizaciji visokošolskih institucij (»Internationalisation audit«, ki ga izvaja Nemška rektorska konferenca), *dr. Rolf Peter, Nemška rektorska konferenca*

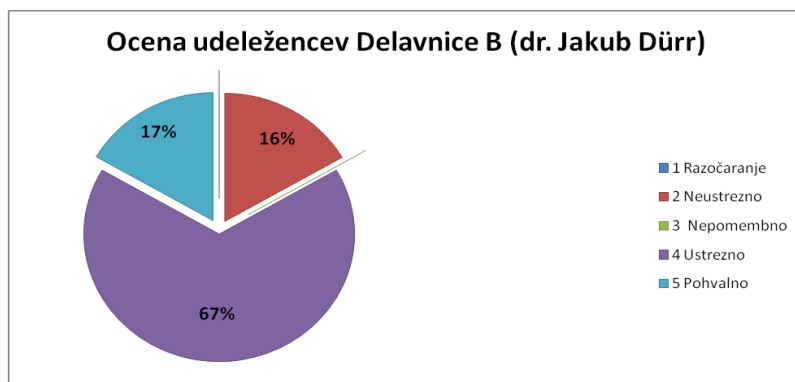
Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	0
2 Neustrezno	1
3 Nepomembno	2
4 Ustrezno	14
5 Pohvalno	8
<b>SKUPAJ</b>	<b>25</b>



<b>Komentar je podalo 12 udeležencev.</b>
Premalo časa za debato, rabili bi še cca 30 minut.
zadovoljivo
Ni bila delavnica, bilo je predavanje z vprašanji in odgovori. Relevantnost za naše razmere je vprašljiva.
Vsebina je bila odločno zastavljena in tudi predstavljena z dovolj časa in možnostmi za vprašanja.
Zelo aktualna vsebina, odličen predavatelj!
Precej suhoparno.
zanimiva vsebina in predstavitev, glede na obseg problema, je bilo premalo časa, da bi se razvila debata
Ustrezno in aktualno.
Primerno
Morda nisem izbral ustrezne delavnice - izbrati bi moral D
moderator delavnice Rektor Univerze v Ljubljani ni dorasel temi Internacionalizacije.
Premalo iniciative s strani prof. Pejovnika.

**7b) B Primer dobre prakse tuje visokošolske institucije, dr. Jakob Dürr, podpredsednik Univerze Palacký**

Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	0
2 Neustrezno	3
3 Nepomembno	0
4 Ustrezno	12
5 Pohvalno	3
<b>SKUPAJ</b>	<b>18</b>



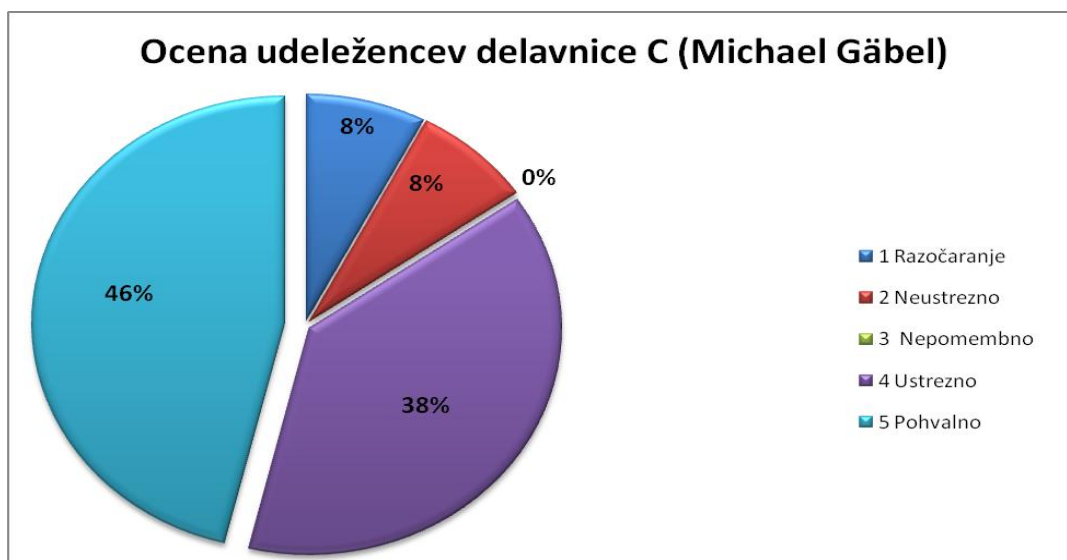
<b>Komentar je podalo 8 udeležencev.</b>
Preveč je bilo govora o češkem sistemu visokega šolstva in ne toliko o primeru dobre prakse.
Moderator, t.j. dr. Rozman je izkazal precej slab nivo angleškega jezika, kar je v določenih momentih oviralo potek delavnice.
Vsebina predtavitve ni bila skladna z napovedano tematiko. Ni bilo časa za diskusijo.
Odlična predstavitev in delavnica- dr. Dürr nam je na zelo zanimiv način predstavil primer dobre prakse ter celotno zadevo povezal z našim okoljem.
Vsebina je bila Ok, le malce predolgo je bilo, tako da ni ostalo dovolj časa za vprašanja. Bolj je bilo predavanje in ne delavnica.
preveč splošnih informacij
Vsebina - primerna tranjanje - primerno predavatlj - pohvalno potek - teoretično, na primeru Češke, manj praktično in aplikativno na primer Slovenije
Predavatelj izstopal po izkušnjah in znanju. Ostalo O.K.



**7c) C Pristop in praksa Evropske zveze univerz na področju internacionalizacije visokega šolstva, Michael Gaebel, EUA**

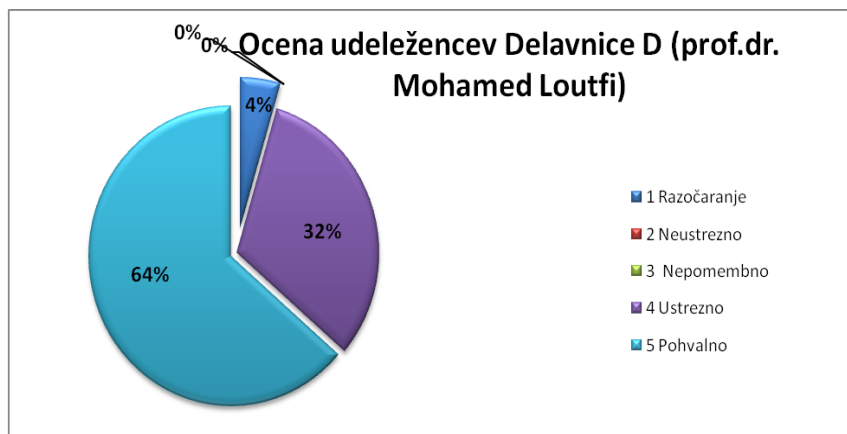
Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	1
2 Neustrezno	1
3 Nepomembno	0
4 Ustrezno	5
5 Pohvalno	6
<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>

Komentar je podalo 5 udeležencev.
Premalo časa za debato... prehitro je bilo zaključeno ni bilo dovolj časa za pogovor oz. dogovore o nadaljnjih korakih, ki bi jih morali izvesti v Sloveniji v prihodnje
izredno aktualna vsebina, dobro izbran predavatelj , zanimiv potek delavnice, v morda časovno nekoliko utesnenih okvirih
Kvalitetno pripravljena delavnica, zanimive izkušnje s strani EUA.
EUA je ena izmed vodilnih organizacij pri oblikovanju priporočil na področju politik visokega šolstva v EU in širše.



**7d) D Primer dobre prakse tuje visokošolske institucije, dr. Loutfi Mohamed, dekan za mednarodni razvoj, University of Wales Institute, Cardiff**

Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	1
2 Neustrezno	0
3 Nepomembno	0
4 Ustrezno	7
5 Pohvalno	14
<b>SKUPAJ udeležencev</b>	<b>22</b>



<b>Komentar je podalo 11 udeležencev.</b>
Pogrešal sem gradivo glavnega govornika. Bil je prehitro, da bi si lahko vse zapisal, kar je kazal.
Odlično.
Zelo dober primer dobre prakse, dr. Loutfi Mohamed izjemno dober predavatelj - "produkt internacionalizacije".
Odličen predavatelj in spoznanje, da ima naša institucija več primerov dobre prakse kot Cardiff. (FTŠ TURISTICA)
potrditev pravilnosti usmeritve naše visokošolske institucije k internacionalizaciji
Zanimiv predavatelj, tudi simpatičen; vnesel je nekaj svojih osebnih in družinskih izkušenj, kar ga dela še bolj zanimivega.
Delavnica je bila zelo dobro pripravljena, informacije ki smo jih dobili pa so bile dovolj nazorno podprte s primeri da so zelo koristne za implementacijo tudi na naši univerzi
Zelo dobra vsebina, nekoliko prehitro podana.
Super predavanje.
Predstavitev je bila zelo dobra, lahko bi trajala dlje, ker je bilo mnogo vprašanj.
nekateri govorniki so bili iz držav, ki so neprimerljiva z našo situacijo, glede internacionalizacije (npr UK, tako da so njihove izkušnje za slovenijo manj relevantne ali neprenosljive.

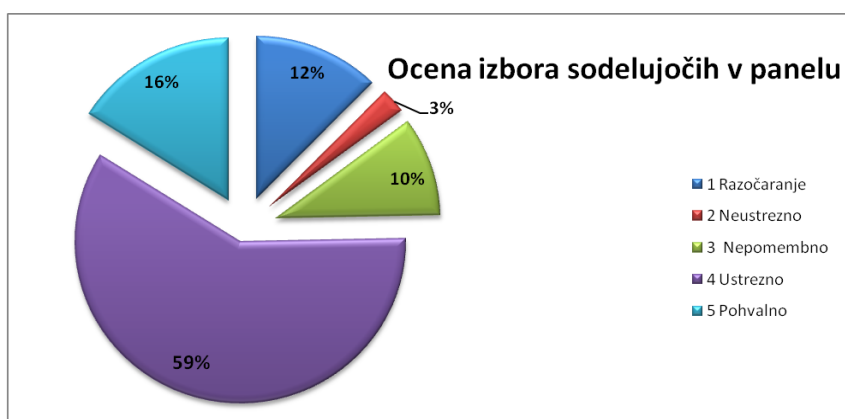
## 7e) Udeleženci v vprašalniku niso označili delavnice, ki so se je udeležili

Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	0
2 Neustrezno	0
3 Nepomembno	0
4 Ustrezno	1
5 Pohvalno	2
<b>SKUPAJ udeležencev</b>	<b>3</b>

vsebina skrbno izbrana, predavatelj je primerno predstavil temo in spodbudil udeležence, da razvijajo enako uspešno strategijo kot "predavateljeva" univerza. Pohvalno inoposnemanja vredno!

## 8. Izbor sodelujočih v panelu

Ocena	Št. ocen
1 Razočaranje	10
2 Neustrezno	2
3 Nepomembno	8
4 Ustrezno	48
5 Pohvalno	13
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>



<b>Komentar je podalo 12 udeležencev.</b>
neaktivnost soudeležencev.
Morda bi bili ustreznejši govorci prorektorji za področje mednarodnega sodelovanja, saj se bolj neposredno srečujejo s konkretnimi primeri, ovirami ...
Glede na pomembnost, bi se je lahko udeležil tudi Minister, kot je bilo napovedano.
OK
Sedaj je sicer jasno, kaj želi katera univerza oz. kaj dela na tem področju, ni pa kohezije (enako velja tudi za NPVŠ).
Šlo je predvsem za EPP, se pa strinjam da mora tudi to biti, ker se najvišji predstavniki nehote obvežejo k svoji artikulaciji. Žal je bil napovedan tudi minister, ki pa ni našel časa.
Panel je omogočal predvsem promoviranje nastopajočih, ne pa diskusijo o dejanskih problemih, kljub poskusom odlične voditeljice. Koliko člankov je objavila katera univerza ni internacionalizacija, ampak golo dejstvo, ki s slednjo nima kaj dosti skupnega.
Nisem bil prisoten
Vodstva slovanskih univerz ne vedo kaj pomeni Internacionalizacija Univerz, pomanjkanje idej opravičujejo s pomanjkanjem denarja
Zdi se mi da je bilo sodelovanje s strani ministerstva premajhno
Ocenjujemo kot pomembno, da bi na panelu sodeloval tudi minister za visoko šolstvo: Zavedamo se pa, da ima minister zelo obremenjen urnik.

**IV. Kaj naj bi po vašem mnenju vsebovala strategija internacionalizacije?  
43 udeležencev od 81, ki so izpolnili vprašalnik, je podalo svoj komentar  
na zgornje vprašanje (komentarji niso lektorirani).**

- Jasno zastavljene načine in cilje, kako se izvaja mobilnost, ali spodbujamo transnacionalno izobraževanje.
- Poleg splošnih usmeritev tudi bolj precizno opredelitev ciljev k posameznim vidikom internacionalizacije.
- Strategija bi se morala osredotočiti na odprtost Slovenije (možnost poučevanja v tujem jeziku, možnost vpisa večjega odstotka tujcev na program, možnost, krajše in bolj transparentne vstopne pogoje za študnet in raziskovalce oz. pedagoge, vključevanj tujcev v reševanje domačih vprašanj in ne obratno....
- spodbujanje mobilnosti vseh kadra in predvsem študentov, navzven in navznoter, pozitivno priznavanje kvalifikacij, pridobljenih v drugih državah, oz. postopkov, ki se nanašajo nanje, promocija slov. vseh prostora na tujih trgih, poleg Balkana še npr. Indija, Kitajska itd.
- Kratkoopredeljene cilje in akcije, s katerimi želimo doseči neko raven internacionalizacije.
- Programske in organizacijske strategije; politike in programe na nacionalnem, sektorskem in institucionalnem nivoju.
- Uskajevanje in poenotenje visokošolskih programov.
- Možnosti povezovanja/sodelovanja s tujimi institucijami; večji poudarek na jezikovnih znanjih med študijem.
- je zaenkrat ustrezno zastavljena, omogočiti pa bi morala posebne spodbude oz. dodatna sredstva za manjše visokošolske zavode
- 1. natančna izdelana merila NAKVIS kaj, kdo in kako ter s kom sklepa "prijateljstva" 2. več zaupanja v tuje in slovenske kvalifikacije 3. zagotovitev večje mobilnosti med slovenskimi visokošolskimi zavodi in samimi programi
- Na nacionalni ravni dogovorjene dolgoročne usmeritve, cilje in aktivnosti za doseganje teh ciljev, razdelane s pristojnostjo za izvedbo na MVZT, posamezne univerze oz. druge akterje. Vsebinsko pa so to lajšanje skupnih programov med slovenskimi in tujimi izobraževalnimi ustanovami, podpora kratkoročnim mobilnostim (tako študijskim kot praksam) v okviru EU programov (Erasmus, LdV, itd.) kot tudi inkluzija drugih, ki izvajajo tovrstne kakovostne programe, vključno z njihovim priznavanjem (npr. programi študentskih strkovnih združenj kot so AIESEC, IAESTE in drugi). Zaradi evropskih integracij je sicer smiselno spodbujanje sodelovanja znotraj le-teh, vendar pa je nujno v strategijo vključiti tudi sodelovanje z ne-evropskimi državami (npr. Z. Balkan, S. Amerika, ipd.) Prav tako bo nujno Slovenijo predstaviti kot destinacijo (npr. Study in Slovenia portal)
- Ne samo mednarodna mobilnost studentov. Premalo poudarka je bilo na mednarodnosti pedagoskega in raziskovalnega osebja na slovenskih univerzah.
- Kaj to prinese študentu, pozablja se, da so univerze namenjene študiju.
- Omenjeno je bilo povečanje števila tujih studentov v Sloveniji (privlačnost Slovenije za tujce). Internacionalizacija visokega solstva je veliko več kot le to. Predpostavlja internacionalizacijo slovenskega gospodarstva, odprtost družbe, spremembe v sistemu (npr. modra karta).
- Sklepe, ki bodo omogočili dejansko internacionalizacijo VŠ, ne le na papirju.
- Gre za preobširno vprašanje. Bolj pomembno od strategije bodo zakonske rešitve in vprašanje izvedbe, vključno s financiranjem.

- Jasne cilje. Kako jo vključiti v naraven proces izboljševanja kakovosti VŠ.
- Vsekakor tudi kritične točke oz ovire katerih ne smemo zanemariti in na katerih bi se moglo več delati: - priznavanje izobraževanja, ki ga študentje opravijo v tujini - mednarodne pisaren po fakultetah - promocija mobilnosti - urejeno štipendiranje (podpora tudi za študente iz socialno šibkega okolja)
- Trenutno stanje v Sloveniji Cilje za bližnjo in daljno prihodnost Vlogo ministrstva in vlade, univerz in njihovih članic ter ostalih zavodov v internacionalizaciji Temelje za delo Finančne okvirje in vzpodbude Predloge za reševanje praktičnih problemov (namestitev, vpisi, šolnine, jezik, študijski programi,...)
- Dobro osnovo, zakonodajo, in pa mehanizme, ki bi vzpodbujali internacionalizacijo in je ne zavirali. Npr. lažji postopki in dodatna finačna sredstva za gostujoče predavatelje, dodatne štipendije za študente, ki si želijo študij ali del le tega opraviti v tujini, so-financiranje s strani države programov v angleškem jeziku, itd.
- Poudarek na večjem vključevanju manjših kakovostnih visokošolskih zavodov, tako zasebnih kot javnih. Le ti so zaradi svoje fleksibilnosti lahko izjemna izjemna referenca za državo Slovenijo, kako v "danih" okvirih izpleniti največ.
- Strategije, ki bi privabile tuje študente in strokovnjake v Slovenijo (financiranje, manj administrativnih ovir za priznavanje izobrazbe) in tudi strategije, ki bi prepričale naše študente in strokovnjake da gredo v tujino, vendar pa bi jim morali omogočiti nato nadaljnje pogoje za njihovo delovanje v Sloveniji (omejiti beg možganov), največ bi se moralo narediti na področju priznavanja kvalifikacij (vzpostavitev Nacionalnega ogrodja kvalifikacij!).
- Strategija internacionalizacije naj bi vsebovala dosegljive cilje, predvsem pa bi se morala najprej urediti podlaga za to (priznavanje predmetov - (podučiti akademsko osebje, da njihov predmet ni edini na svetu!!)
- Sodelovanje med univerzami in zdravo konkurenčnost.
- Tudi mednarodne projekte.
- predstavitev stanja, dolgoročnih in kratkoročnih ciljev ter navedbo-predlog neposrednih ukrepov-instrumentiv za uresničenje ciljev
- predvsem pritegnitev dobrih studentov in strokovnjakov iz tujine
- opredelitev katera geografska področja so prednostno pomembna za slovenski visokosolski prostor in kako bomo tem področjem pristopili ob zagotavljanju ustrezne kakovosti
- - priznavanje izobraževanja, ki ga študenti opravijo v tujini (poenotena merila in pravilnike za priznavanje) - pogosto podhranjene mednarodne pisarne po fakultetah, ki ne morejo skrbeti za celo generacijo študentov - pogosto premalo »drugih« informacij, ki jih študent potrebuje, ko se odloča za odhod v tujino (splošne informacije o bivanju v državi, za katero se odloča) - rešitev problematike rabe tujega jezika
- Vključevanje najboljših tujih potencialov v izobraževanje in raziskovalno delo Univerz. Dajanje možnosti Slovencem, ki so uspeli v tujini, da poučujejo in raziskujejo v domovini. Prepoved recikliranja kadra znotraj posamezne Univerze.
- Merila za izboljšanje kakovosti študija z internacionalizacijo
- Poleg ciljev tudi finančne rešitve. Internacionalizacija je nujna, ampak veliko stane.
- Jasno postavljene omejitve, da ne bo prihajalo do zlorab in nejasnosti.

- Menim, da je bilo v glavne vse povedano, pogrešal sem pa neko malenkost: zadnji razpis za štipendije za doktorski študij je bil, če prav vem, le v slovenskem jeziku. V programu (Krasoslovje), pri katerem sodelujem, je več kot polovica študentov tujcev, ki ne razume slovenščine.
- izenačiti EU vs prostor za študente in profesorje, da ne prihaja do tega, da se ne priznava čas študija med državami
- Olajšanje birokratskih ovir za vsakovrstne mednarodne študijske izmenjave; poudarek in promocija tudi drugih vrst izmenjav, ne samo Erasmus, ki se trenutno favorizira; več gostujočih predavanj
- Sistemske ukrepe, ki bi bili v pomoč univerzam pri učinkovitejšemu sodelovanju z tujimi univerzami/institucijami; zlasti poenostavitev zakonodaje za mobilnost visokokvalificiranega kadra (visokošolski učitelji, raziskovalci); ureditev bilateralnih sporazumov na državni ravni z državami vzhodnega balkana (Srbija, Hrvaška, itd) s ciljem sprostitve pretoka človeških virov in znanja. Država bi morala nameniti nekaj dodatnih sredstev univerzam za namene financiranja mobilnosti tujih in domačih študentov kot dodatni mehanizem poleg instrumentov, ki jih ponuja EU v okviru VŽU.
- jasno določene cilje (določene in praktično izvedljive) finančno konstrukcijo (sorazmerno s sredstvi proračuna) časovnico
- Kako ohraniti dobre stvari našega sistema pri internacionalizaciji in hkrati slovenske študente navdušiti na odhod v tujino ter pripeljati čimveč dobrih tujih študentov.
- Najprej ureditev birokratskih zadev, nato pa čim večje povezovanje preko projektov (Tempus, itd)
- izboljšanje privlačnosti slovenskih univerz za tuje študente, odprava jezikovne bariere, možnost poučevanja samo v angleškem jeziku, posebej na doktorskih programih
- prenosti SLO v konkurenčnosti
- Večjo mednarodno povezanost.

## V. Vprašnji za izbor vsebin nacionalnih posvetov v prihodnje

1. Vaši predlogi za vsebino nacionalnih posvetov v letih 2012 in 2013 (predlagajte tri vsebine in na kratko pojasnite zakaj te tri)

### 33 udeležencev od 81, ki so izpolnili vprašalnik, je podalo svoj komentar na zgornje vprašanje (komentarji niso lektorirani).

- dasda
- Transnacionalno izobraževanje (neurejeno področje, ki se intenzivno uveljavlja), Financiranje visokošolskih sistemov Status študenta-pravice in obveznosti
- Primerljivost starih univerzitetnih in bolonjskih programov - zakaj gre za različno stopnjo izobrazbe, ko pa bi le ta naj bila enaka. Zaposljivost po bolonjski diplomi - masifikacija na magistrske programe je razlog tudi v neprimerljivi stopnji izobrazbe v Sloveniji. Z izenačitvijo bi se rešili masifikacije na 2. stopnji. Seveda je pomembna tudi Strategija zaposlovanja. Bolonjska reforma - analiza implementacije v Sloveniji in drugod po Evropi.
- 2013 - kakovost. Zakaj? Ker bo NAKVIS že imela prve izkušnje s presojami, kar je lahko vodilo za pridodnost, prav tako pa bomo morda tudi skozi delo NAKVIS videli še druge dimenzije širokega področja zagotavljanja kakovosti, ki bi jih bilo smiselno vključiti. 2012 - Socialna dimenzija in dostopnost; tudi v luči splošne krize in ukrepov na tem področju - njihov vpliv na terciarno izobraževanje
- predlogi: politike spodbujanja mobilnosti, politike za zmanjševanje osipa, priznavanje vseživljenjskih oblik izobraževanja
- Povezovanje univerz in politehnik; Financiranje visokega šolstva - plačevanje šolnin da, ne?
- Zaposljivost diplomantov - zaradi primerjanja dosedanjih in bolonjskih študijskih programov na trgu dela so diplomanti po študijskih programih prve stopnje "primorani" nadaljevati še študij na drugi; študijski programi naj zajamejo vsebine, ki so zahtevane pri zaposlitvi (prva zaposlitev brez izkušenj).
- kako zmanjšati birokracijo v visokem šolstvu enakopravnost vseh izvajalcev javne službe na področju visokega šolstva
- NPVŠ 11-20 (tako predstavitev kot delavnice za vzpostavitev sodelovanja in soodgovornosti za doseganje ciljev)
- Nacrtovanje in dobre prakse kadrovske politike. Odprtost in transparentnost visokosolskega prostora. Pomen univerze za zagotavljanje konkurenčnosti slovenskega gospodarstva.
- povečanje kakovosti študija. Sprememba financiranja, ki ne bi upoštevala števila študentov ampak družbeno vlogo ustanove! Študij kot socialni transfer
- Motiviranje študentov k izpolnjevanju obveznosti Kako realizirati NPVŠ? Bolonja-NPVŠ primerjava
- študentska in profesorska mobilnost skupni študijski programi skupni raziskovalni projekti Gre za to, da bi internacionalizacija morala biti stalna tema in gornje alineje so bistvo te internacionalizacije. Problematika bi morala biti ožje, s tem pa globlje obravnavana. Veljalo bi dati več besede tistim, ki se s to tematiko ukvarjajo dnevno.
- 1. Soodvisnost srednjega in visokega šolstva 2. Smisel univerze 21. stoletja 3. Binarnost vs unarnost programov VŠ

- Problem jezika za uspešno internacionalizacijo (izhodišče je v obveznem poučevanju v slovenščini - glede na redkost in zahtevnost jezika, ne moremo pričakovati da bodo študenti zato sploh pomislili na študij v Sloveniji. Morda bi v tem kontekstu bilo potrebno obravnavati tudi medkulturni vidik dogajanja). Organizacija internacionalizacije (kako izpeljati praktične aktivnosti - udeležba na sejnih in konferencah, namestitev - pri nas omejitve, koliko Erasmus študentov je lahko v študentskem domu, v drugih državah imajo takšni študenti absolutno prioriteto,...) Usposabljanje posameznikov za izpolnjevanje ciljev internacionalizacije (kakšna znanja potrebujejo ljudje in kako jih izobraziti in pripraviti na delo s tujimi študenti - jezik in medkulturni vidik dogajanja.)
- - javni in zasebni visokošolski zavodi - sodelovanje obojih je ključno za modernizacija visokošolske ponudbe, -kako doseči socialno uravnotežen pristop do visokošolskega izobraževanja - država naj omogoči redni študij na zasebnih visokošolskih zavodih, ki s svojim delom dokazujejo kakovost, -aplikativno raziskovanje naj postane trdna in nenehna vez med visokim šolstvom in realnostjo.
- - povezovanje VŠ institucij s trgov delo (povezovanje z gospodarstvom in predvsem z delodajalci, da bi bila delovna sila primerno izobrazena in visoko zaposljiva) - Nacionalno ogrodje kvalifikacij (izredno pomembno je priznavanje kvalifikacij, ki se jih osvoji v tujini in tudi priznavanje naših kvalifikacij v tujini) - financiranje visokega šolstva (za kakovostno izobraževanje so potrebni kvalitetni strokovni sodelavci in primerni pogoji, potrebno je spodbujati inovacije)
- Transnacionalno izobraževanje Skupni programi/diplome (v praksi)
- Financiranje visokega šolstva. Status in vloga študentov pri upravljanju visokošolskih inštitucij. Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu (tudi standardi).
- Uspešnost bolonjskega sistema študija v Sloveniji Ustanavljanje Politehnik v Sloveniji Razvrednotenje akademskih naslovov zaradi množičnega vpisa na doktorski študij
- Človeški viri v prenosu znanja - strategija, evropski pristopi in mednarodna dimenzija raziskovalnega dela
- Internacionalizacija visokega šolstva Internacionalizacija raziskovalnih inštitutov Notranja konkurenčnost med visokošolskimi ustanovami
- Kako zmanjšati trajanje študija, ki je pri nas najdaljše in kako izboljšati kvaliteto znanja (mogoče več prakse), ki ga dobimo na univerzah
- 1. Visokošolski učitelj v 21.stoletju - visokošolska didaktika, sodobne metode dela, ... 2. Zakaj so nekatere univerze odlične? - pomen in organizacija različnih podpornih služb 3. Spremljanje učinkovitosti študija, doseženih kompetenc, zaposljivosti diplomantov - različne metode in načini
- Le ena tema: "mednarodne", "evropske", kombinirane, dvojne diplome?
- 1. Analiza EU v širšem prostoru sodelovanja gospodarstva s univerzami-raziskovalnimi laboratoriji, 2. politika in smernice Bruslja na področju EU v širšem prostoru,
- - pregled in evalvacija možnosti za mobilnost študentov (študentje niso seznanjeni z vsemi možnostmi, ki jih imajo) - vizna problematika v zvezi z mednarodnimi izmenjavami



- 1. Full Costing in njegova implementacija na univerzah 2. Modernizacija univerz z vidika avtonomije in odgovornosti 3. Vloga, razvoj in prihodnost doktorskega študija pri oblikovanju skupnega evropske raziskovalnega prostora Tema pod točko 1 je pomembna zlasti, ker se univerze po Evropi soočajo z upadanjem financiranja visokošolske dejavnosti. Full costing je projekt EUA katerega cilj je ponuditi rešitve za diverzifikacijo financiranja dejavnosti univerz (zlasti uvedba transparentnejšega in racionalnejšega poslovanja, učinkovitejše pridobivanje EU sredstev in ustvarjanje dodatnega finančnega vira na trgu). Tema pod točko 2 se osredotoča na vprašanje modernizacije upravljanja univerz s ciljem večje fleksibilnosti in odzivnosti le-teh za potrebe razvoja družbe znanja. Tema pod točko 3 je zelo aktualna saj postaja vloga doktorskega študija čedalje bolj pomembna za razvoj evropskega raziskovalnega sistema. Za univerze pa doktorski študij predstavlja tisto dodano vrednost s katero le-te ustvarjajo kadre, ki so generatorji razvoja ekonomije in gospodarstva kot družbe nasploh. Pri tem pa ostaja pomembno vprašanje vloge 2. bolonjske stopnje, ki s sistemskega vidika ni jasno določena (nadaljevanje prve ali vstop v tretjo stopnjo).
- financiranje visokega šolstva socialni vidik in dostopnost študija
- Slovenska internacionalizacija-predstavitev dobre prakse Prijave mednarodnih projektov-možnost internacionalizacije
- Kakovost visokega šolstva; Sodobne metode poučevanja v visokem šolstvu (študije primera);
- ECTS sistem - primeri dobre prakse internacionalizacija, nadgradnja sedanje delavnice zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu
- Vpetost v mednarodni prostor Reorganizacija visokega šolstva Mobilnost izven EU

**2. Primere dobrih praks iz katerih držav bi si želeli videti/slišati na naslednjem nacionalnem posvetu). Udeleženci so imeli na voljo naslednji dve možnosti:**

- a) Slovenske
- b) iz evropskih držav
- c) Iz ostalih držav; Katerih?

**76 udeležencev od 81, ki so izpolnili vprašalnik, je podalo svoj komentar na zgornje vprašanje (odgovori niso lektorirani).**

Ocena	Št. ocen
Slovenske	15 % (12)
Iz evropskih	64 % (52)
Iz ostalih držav	15% (12)
Neodgovorjeno	6 % (5)
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>

**Na vprašanje »c« Iz katerih ostalih držav bi želeli primere dobrih praks, je 14 udeležencev podalo naslednje:**

Kanada, ZDA, Avstralija, Rusija, Singapur, Kitajska, Azija, vse tri skupine (slovenske evropske in ostale), Japonska, Nemčija, Finska, Danska, ZRN, Srbija, Italija.

Nacionalni posvet 2011 »Internationalizacija visokega šolstva«, ki predstavlja aktivnost v okviru »National Teams of Bologna Experts 2009-2011 – Slovenia«, se je sofinanciral s strani Evropske komisije in Ministrstva RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo.

Pripravila Sonja Mavsar, Nacionalni koordinator Slovenske skupine bolonjskih ekspertov 2009 – 2011  
Ljubljana, marec 2011