

Koruptivnost visokega šolstva

Minister Golobič je napovedal preoblikovanje slovenskega visokega šolstva – Kritika sedanjega sistema financiranja, ki ne nagraduje kakovosti dela in ne zagotavlja sredstev za dodatne naloge

BRDO – Visoko šolstvo potrebuje avtonomijo in odgovornost, v Sloveniji pa primanjkuje obojega, je včeraj v uvodu v nacionalni posvet o avtonomiji in odgovornosti v visokem šolstvu dejal novi predsednik slovenske rektorske konference, direktor Univerze v Novi Gorici, dr. Danilo Zavrtnik. Včerajšnji posvet v okviru nacionalnih bolonjskih posvetov, ki jih sofinancira EU, je bil dobro obiskan. Visokošolski minister Gregor Golobič je v svojem nagovoru poudaril, da temi letošnjega posveta nista bili izbrani naključno, češ da je razprava o avtonomiji in odgovornosti nujna za ureditev razmerja med univerzo in družbo, ki ga je v sodobnem svetu spremenjenih razmer treba opredeliti na novo.

Minister Gregor Golobič je napovedal, da se nameravajo na visokošolskem ministrstvu lotiti »preoblikovanja slovenskega visokošolskega prostora« ter da bodo pripravili dolgoročno strategijo razvoja visokega šolstva in znanosti, ki bo vključevala pripravo nacionalnega programa visokega šolstva ter zakonov o visokem šolstvu, nacionalnem ogrodju kvalifikacij in sistemu financiranja visokega šolstva.

Dileme o pomenu odgovornosti visokega šolstva je nazorno predstavil visokošolski izvedenec Sve-

tovne banke **Jamil Salmi**. Opozoril je na pogoste in raznovrstne oblike korupcije v visokem šolstvu, na odpor mnogih visokošolskih institucij proti nacionalnemu in mednarodnemu razvrščanju, ki pa študentom vendarle zagotavlja objektivno informacijo. Dr. **Terhi Nokkala** je predstavila raziskavo institucionalne avtonomije evropskih univerz na podlagi informacij rektorskih konferenc. Pokazala je, da so v Evropi velike razlike pri organiziranosti in vodenju univerz. Razlike so tudi v plačnih sistemih – zaposleni

na univerzah so ponekod, tako kot pri nas, javni uslužbenci, drugod so javni uslužbenci samo nekatere kategorije zaposlenih.

Po plenarnemu delu posveta so bile tematske razprave. Zlasti polemična je bila razprava o finančni avtonomiji visokega šolstva. Razpravljavci so ugotovili, da ima sedanji sistem financiranja slovenskega visokega šolstva velike pomanjkljivosti, da ne nagraduje kakovosti dela in ne zagotavlja sredstev za dodatne naloge zaradi bolonjske preno ve. Predstavniki fakultet z manjšim številom študentov so opozorili, da jim sedanji sistem financiranja komaj zagotavlja izplačilo plač, denarja pa jim zmanjkuje za vse druge stroške.

Minister Golobič je na tiskovni konferenci med posvetom v odgovoru na vprašanje *Dela*, zakaj so tokrat izdali tudi razpis vpisnih mest zasebnih nekoncesioniranih visokošolskih zavodih in ali to morda

pomeni napoved novih koncesij, povedal, da kljub pritiskom novih koncesij zanesljivo ne bo, o skupnem razpisu pa so razmišljali že lani, saj hočejo kandidatom olajšati vpis. Na vprašanje, ali meni, da bi moral finančni minister Franc Križanič zaradi posega v avtonomijo ljubljanske univerze zapustiti vlado, je odgovoril, da je bila zanj pri opredelitvi, ali je prišlo do prestopka, ključna ocena univerze. »Včeraj (v ponedeljek – op. p.) sem se seznanil z mnenjem UL in ocenil, da klic ni bil primeren,« je dejal Golobič. Poudaril je, da nima nobenih pristojnosti za presojo, ali naj Križanič ostane v vladi, da ima takšne pristojnosti »v tem in v drugih primerih, vključno z mojim lastnim primerom«, samo predsednik vlade. Dodal je še, da minister in vlada ne moreta biti varuha univerze in da se je v tem primeru izkazalo, da ima UL na razpolago mehanizme, s katerimi je obvarovala svojo integriteto.

JASNA KONTLER - SALAMON