



GD Izobraževanje in kultura
Program Vseživljenjsko učenje



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT



CMEPIUS
Center RS za mobilnost
in evropske programe
izobraževanja in
usposabljanja



Poročilo o izvajanju konference KONFeT 2009

mag. Robert Marinšek

Ljubljana, julij 2009

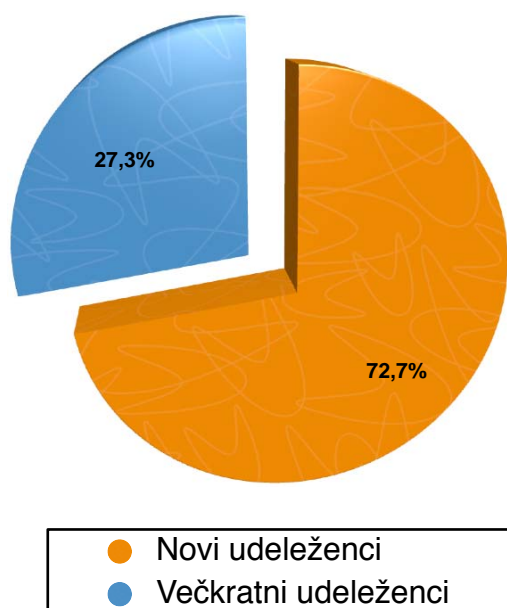
Uvod

Konferenca KONFeT - Konferenca eTwinning, je tokrat potekala že četrtoč. Izkušnje prejšnjih let so pokazale, da je lokacija v Ljubljani kar ugodna, zato je tudi letošnja konferenca potekala v hotelu Mons v Ljubljani. Kot običajno je bila konferenca tudi letos sestavljena iz plenarnega dela in popoldanskih delavnic. Domači in tuji predavatelji so slovenskim udeležencem predstavili nova znanja in spoznanja s področja uporabe sodobnih tehnologij pri pouku. Letošnja konferenca se je od prejšnjih razlikovala tudi po tem, da je bilo v samo konferenco vključenih več vsebin ostalih delov programa Comenius. Konferenca KONFeT je bila prvič del t.i. Comenius tedna - vseevropske prireditve, ki je bila letos še posebej svečana, saj smo v Sloveniji praznovali 10 obletnico sodelovanja v tem programu.

Splošni pregled konference

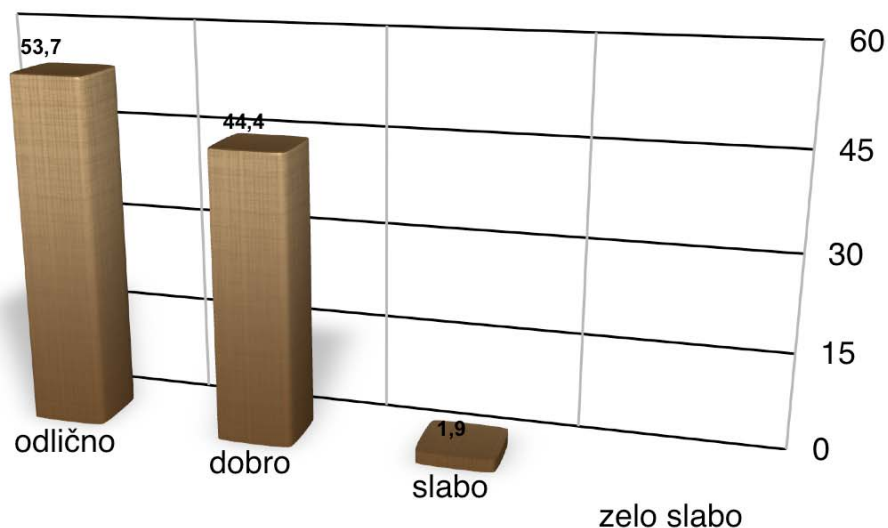
Konferenca se je letos udeležilo 120 udeležencev. S svojo navzočnostjo pa nas je počastila tudi državna sekretarka Ministrstva za šolstvo in šport, ga. Alenka Kovšca. Vsi udeleženci so prejeli ocenjevalne liste, vendar jih je izpolnjene oddalo le 55. Pričujoča analiza je nastala na podlagi teh 55 oddanih ocenjevalnih listov.

Konferenca KONFeT je bila že s samega začetka načrtovana tako, da poskuša privabiti čim več novih udeležencev in sodeč po letošnjih odgovorih to kar uspeva. Kar 72,7% respondentov se je namreč prvič udeležilo konference. To kaže, da uspe eTwinning s svojo ponudbo še vedno pritegniti nove ciljne skupine.



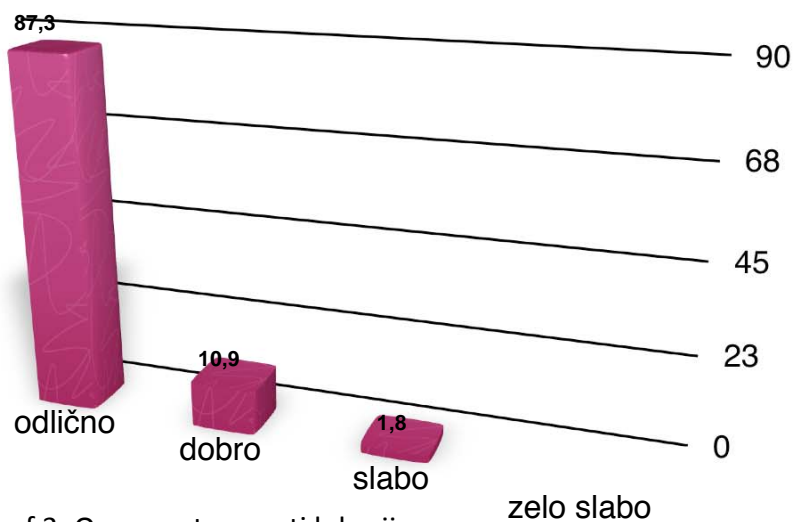
Udeleženci so bili v splošnem zelo zadovoljni s samo konferenco. Kot 'odlično' je konferenco označilo kar 53,7% respondentov, za 'dobro' jo je označilo 44,4%. Odgovor 'slabo' predstavlja le 1,9% (tak odgovor je izbrala le ena oseba). Možen je bil tudi odgovor 'Zelo slabo', ki pa ni bil izbran niti v enem primeru.

Graf 1: Razdelitev med novimi in večkratnimi udeleženci konference KONFeT



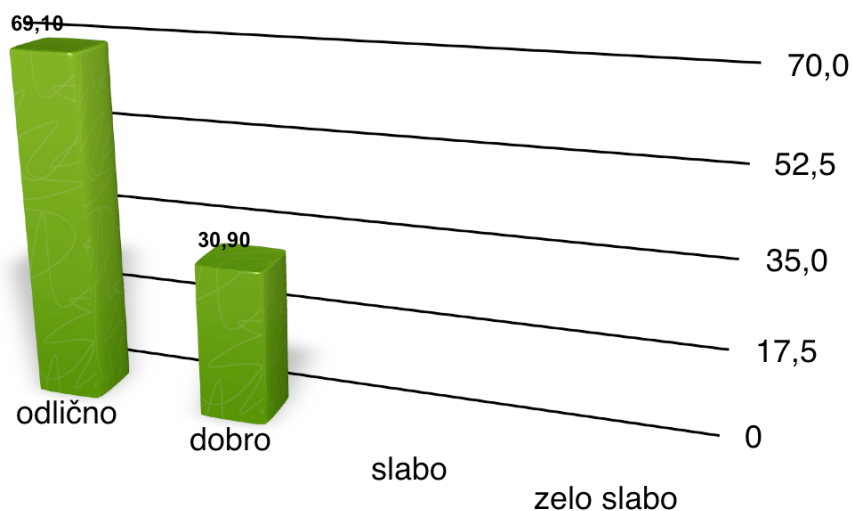
Graf 2: Splošno zadovoljstvo s konferenco.

Z lokacijo so bili respondenti še bolj zadovoljni kot s samo konferenco kot celoto. Kar 87,3% jih je namreč bilo mnenja, da je lokacija 'odlična'. Dobrih 10% (10,9%) jih meni, da je lokacija 'dobra' in le 1,8% respondentov lokacijo ocenjuje kot 'slabo'. Tudi tu ni nihče izbral možnosti 'zelo slabo'. Očitno je lokacija dokaj dobro izbrana. Je centralna, kar pomeni, da nima nihče od morebitnih udeležencev predolge poti. Hkrati je dovolj dostopna in predvsem je na voljo dovolj parkirišč. Takšne ocene kažejo na verjetnost, da bo lokacija ostala ista tudi v prihodnje.



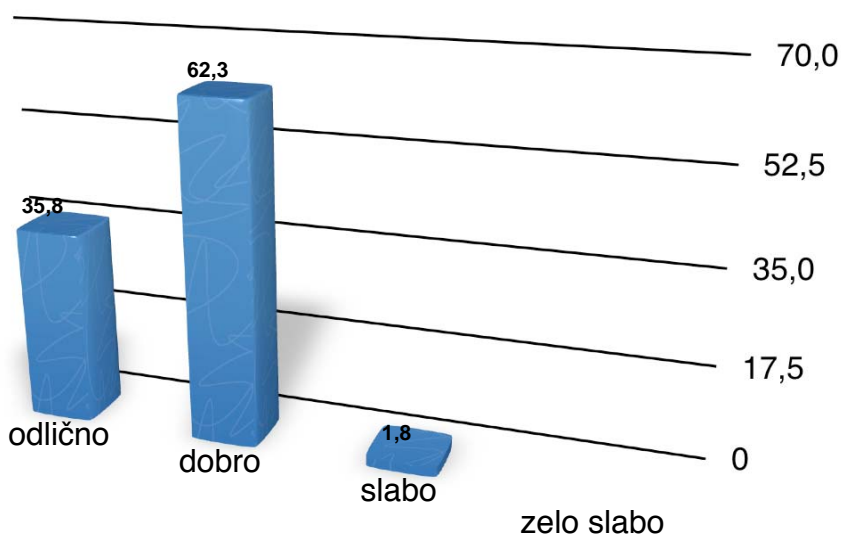
Graf 3: Ocena ustreznosti lokacije.

Še bolj pozitivne ocene je prejela časovna umestitev konference. Zgodnji pomladanski čas je tisti čas, ko še ni velikih obveznosti in nalog, ki so povezane z zaključevanjem šolskih obdobj. Tako je 69,1% respondentov menilo, da je izbira časa konference 'odlična' in 30,9%, da je izbira konference 'dobra'.



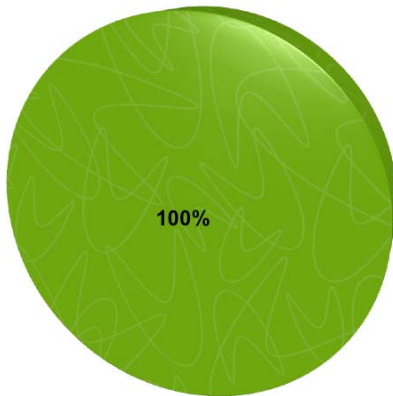
Graf 4: Ocena časovne ustreznosti konference.

Udeleženci konference so imeli pred začetkom konference neka pričakovanja, ki jih je konferenca izpolnila (ali pa tudi ne). Med respondenti dobršen del meni, da je konferenca 'odlično' izpolnila njihova pričakovanja - teh je 35,8%. Večina ostalih meni, da je konferenca 'dobro' izpolnila njihova pričakovanja - teh je 62,3%. Kot 'slabo' v smislu izpolnjevanja pričakovanj jo je označilo le 1,8% respondentov. V povzetku lahko trdimo, da je konferenca večinoma izpolnila pričakovanja udeležencev, čeprav zagotovo obstaja še prostor za morebitne izboljšave.



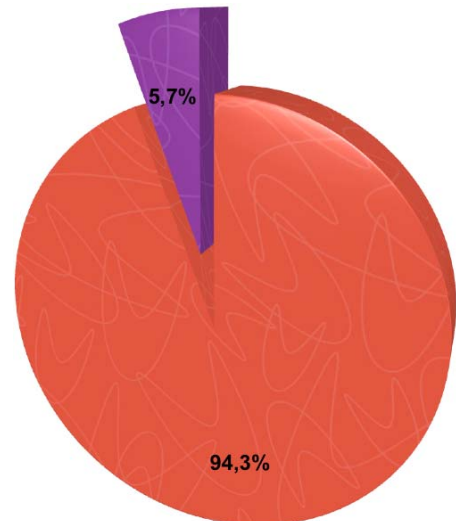
Graf 5: Izpolnjevanje pričakovanj povezanih s konferenco.

Pri ocenjevanju uravnoveženosti med teorijo in prakso pri vsebinah konference je bilo mnenje precej bolj enotno: 100% jih je menilo, da je so bile vsebine dovolj uravnovežene med teorijo in prakso.

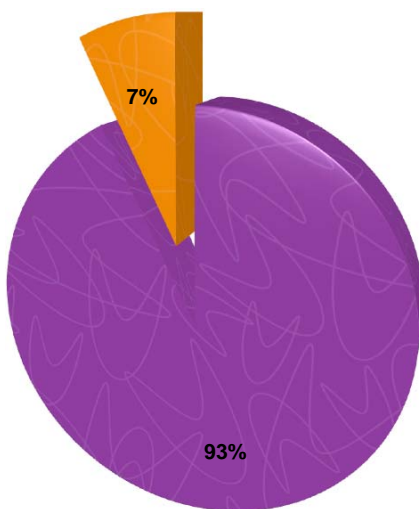


Graf 6: Uravnoveženost med teorijo in prakso.

Informacije, ki so bile na voljo pred konferenco so bile po mnenju 94,3% v redu, preostalih 5,7% je menilo, da bi lahko bile informacije boljše. Delo NSS je očitno opravljeno kar v redu in zadovoljivo.



Graf 7: kakovost informacij pred konferenco.



Graf 8: spolna struktura udeležencev konference.

Spolna struktura udeležencev se nagiba krepko na žensko stran, saj je kar 92,7% ženskega spola in le 7,3% moškega. Takšna struktura ustreza bolj nižjim stopnjam izobraževanja, kjer je ta delež 97,8% žensk. Na višjih stopnjah izobraževanja se ta delež niža: 79,2% na višjih stopnjah osnovnošolskega izobraževanja, v srednjem šolstvu je to 65,1% in v terciarnem le 35% (vir: http://www.siol.net/slovenija/aktualno/2008/10/5_oktober_svetovni_dan_uciteljev.aspx).

Starostna struktura udeležencev je bila kar pisana. Starost se namreč giblje med 25 in 58 leti. Povprečna starost je bila 38,19 let, vendar je bil standardni odklon 7,2 let kar pomeni kar veliko razpršenost. Takšne rezultate lahko opišemo kot mešane. Videti je, da se konference udeležujejo učitelji različnih starosti.

Največja skupina udeležencev prihaja iz Ljubljane - kar 26,3%. Iz ostalih krajev Slovenije sta bila med respondenti po dva ali eden udeleženec. Dobro pa je, da so bili na konferenci prisotni respondenti iz delov Slovenije.

Udeležba na delavnicah

V okviru konference je bilo organiziranih 8 delavnic z različnimi tematikami:

delavnica A: Razred v omari - mobilna učilnica

delavnica B: Evalvacija projektov

delavnica C: Nov eTwinning portal

delavnica D: Prihodnost e-izobraževanja

delavnica E: Uvid v CLIL - učenje nejezikovnih predmetov v tujem jeziku

delavnica F: Kreativne, večpredstavne vsebine v izobraževanju

delavnica G: Vodenje mednarodnih projektov v šolskem okolju

delavnica H: Pedagoški vidiki mednarodnega sodelovanja

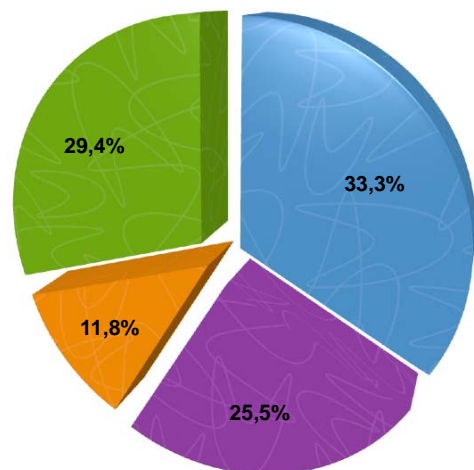
Udeležba je bila različna. V prvem krogu so se respondenti udeležili delavnic v sledečih deležih:

delavnica A: 33,3%

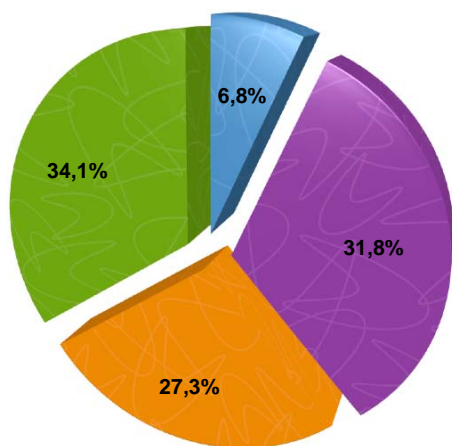
delavnica B: 25,5%

delavnica C: 11,8%

delavnica D: 29,4%



Graf 9: pregled udeležbe na prvem krogu delavnic.



V drugem krogu je bila udeležba po delavnicah nekoliko drugačna:
delavnica E: 6,8%
delavnica F: 31,8%
delavnica G: 27,3%
delavnica H: 34,1%

Graf 10: pregled udeležbe na drugem krogu delavnic.

Ocena delavnic

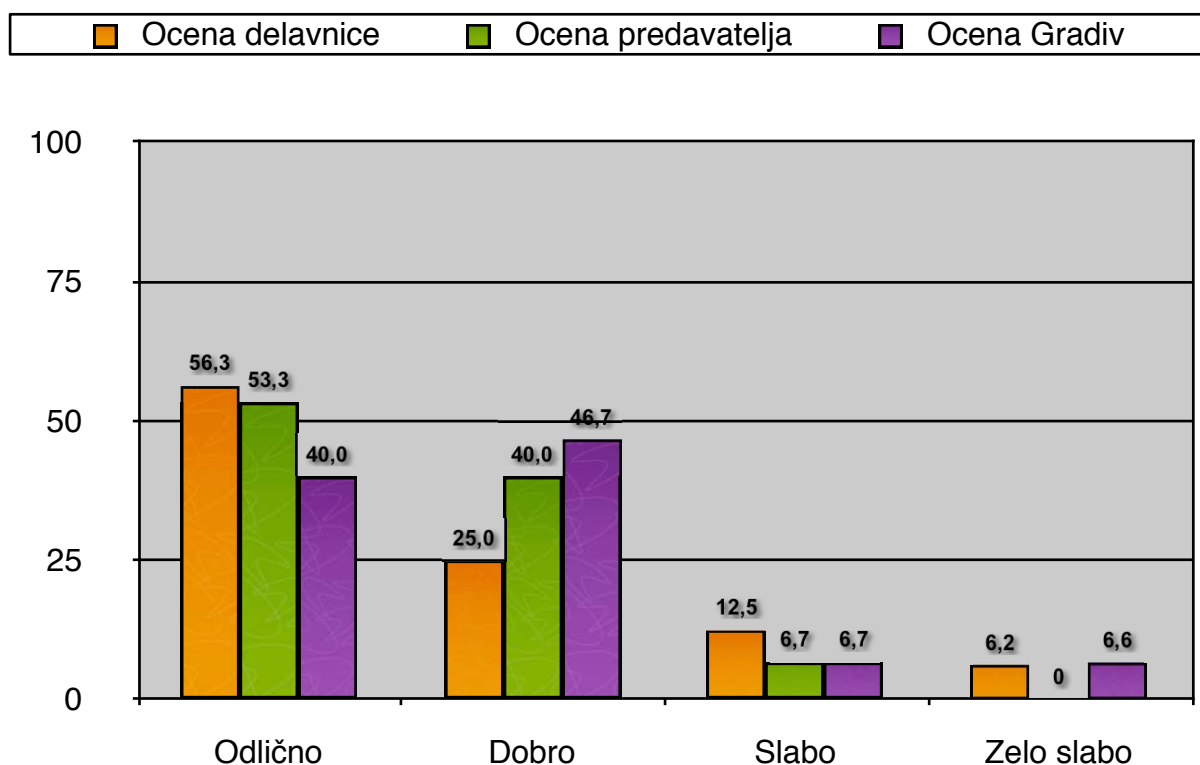
Delavnica A - Razred v omari - mobilna učilnica

Predavatelji: Robert Gajšek, Toni Zupančič, Branka Čander, Željko Milić

Delavnica A je bila v splošnem dobro ocenjena. Več kot polovica anketirancev je menila, da je bila delavnica 'odlična'. Ravno tako je velik delež tistih, ki so menili, da je bila delavnica 'dobra' - teh je bilo 25%. Preostanek odgovorov se je porazdelil med 'slabo' in 'zelo slabo', kjer zadnji zavzema 6,2% odgovorov.

Predavatelji so se bolje odrezali: nekaj odstotkov manj kot pri splošni oceni delavnice je bilo odgovorov 'odlično' - 53,3%, se je pa zato povečal delež tistih, ki so bili mnenja, da so bili predavatelji 'dobri' - teh odgovorov je bilo 40%. Manjši delež (6,7%) je menil, da je bila delavnica 'slaba'.

Pri oceni gradiv je situacija podobna - nekoliko se je zmanjšal delež ocen 'odlično' (teh je 40%) in nekoliko povečal delež ocen 'dobro' - teh je 46,7%. Preostali dve oceni sta približno enakomerno zastopani - 'slabo' z 6,7% in 'zelo slabo' z 6,6% in predstavljata manjši delež odgovorov.



Graf 11: Ocena delavnice A.

Delavnica B - Evalvacija projektov

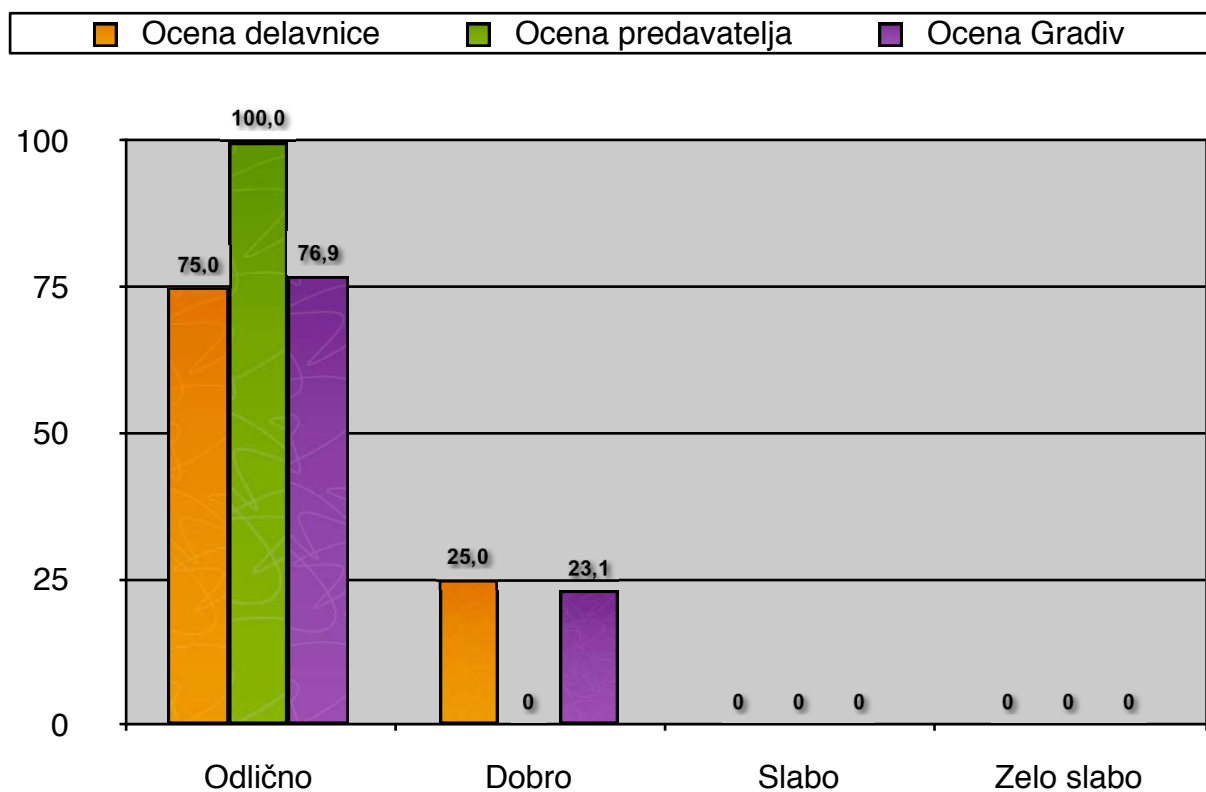
Predavatelj: Conor Galvin

Delavnica B je bila v vseh pogledih odlično ocenjena. V nobenem od treh vidikov delavnice - sama delavnica, predavatelj in gradiva namreč ni bila izbrana niti ena ocena 'slabo' ali 'zelo slabo'. Samo delavnico je tri četrtine (75%) respondentov ocenilo kot 'odlično', preostala četrtnina pa kot 'dobro'.

Predavatelj je bil v celoti ocenjen z 'odlično', kar ni ravno običajna ocena predavatelja.

Ocena gradiv je nekje vmes med splošno oceno delavnice in oceno predavatelja: 76,9% je bilo odgovorov 'odlično' in 23,1% odgovorov je bilo 'dobro'.

Zagotovo je to delavnica, ki bi jo bilo smiselno še kdaj ponoviti.



Graf 12: ocena delavnice B.

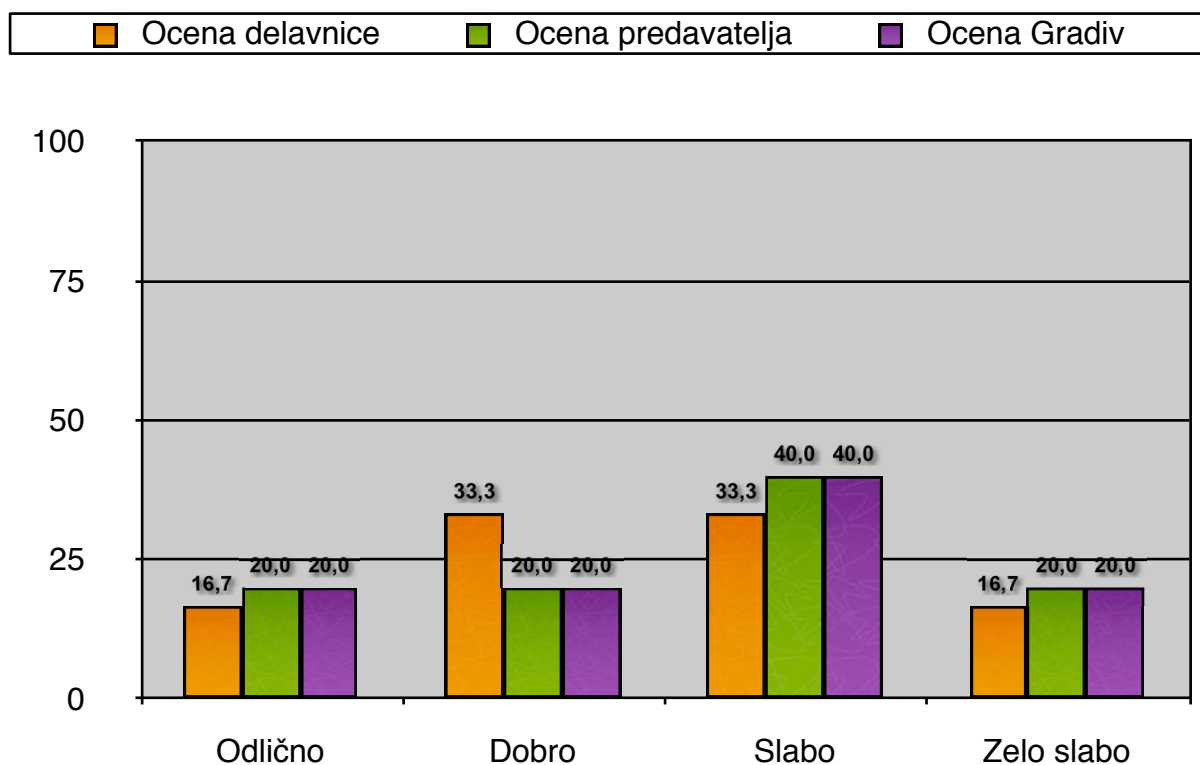
Delavnica C - Nov eTwinning portal

Predavateljica: Fiorenza Congedo

Delavnica C se ni tako zelo dobro odrezala, saj je bila večina ocen nekje v sredini. Delež ocen 'dobro' in 'slabo' je enak - 33,3%, ravno tako je enak delež ocen 'odlično' in 'zelo slabo' - teh je bilo vsakih po 16,7%. V povzetku bi lahko rekli, da je ocena delavnice nevtralna in da delavnica kot celota ni pustila nobenega posebnega vtisa na udeležence.

Predavatelj in gradiva sta jo malo slabše odnesla - v obeh primerih nekoliko izstopa le odgovor 'slabo', ki obakrat znaša 40% vseh odgovorov, ostali odgovori pa imajo enak delež - po 20%.

Za to delavnico bi lahko rekli, da ni bila tako zelo uspešna. Zagotovo se je predavateljica trudila, vendar pri občinstvu očitno ni našla prave teme. Zagotovo so svoj delež prispevala tudi pričakovanja udeležencev, ki so bila precej visoka.



Graf 13: ocena delavnice C.

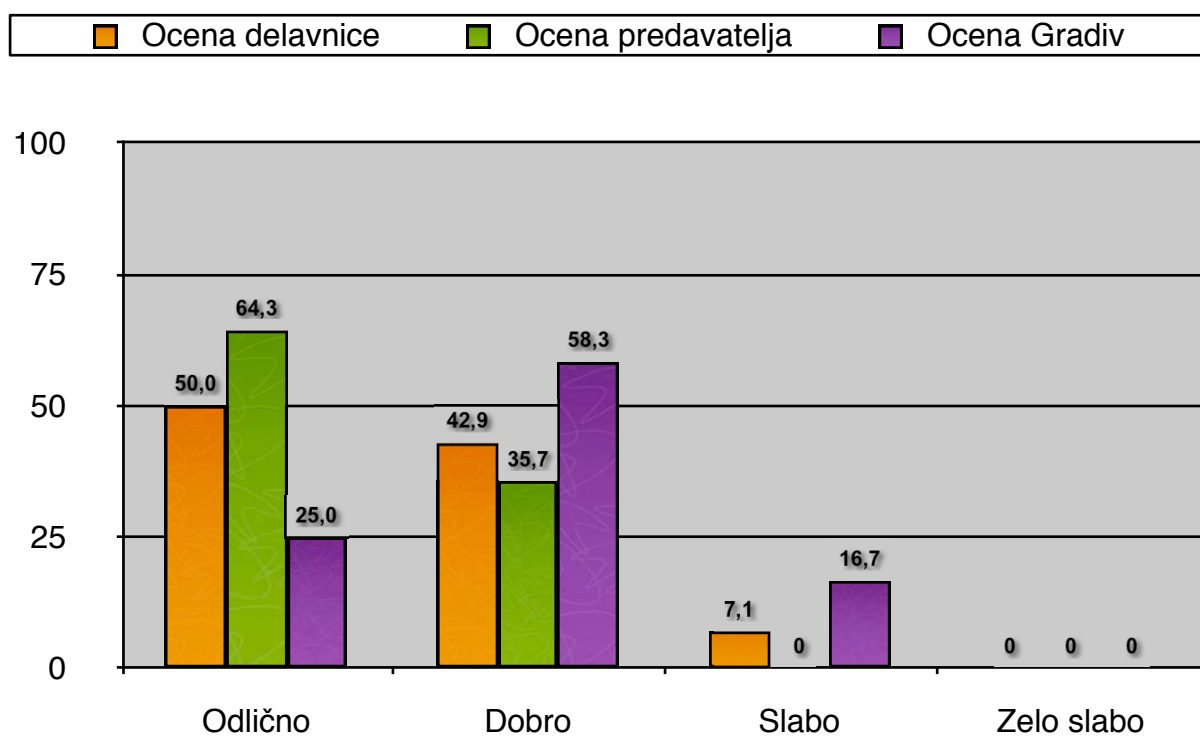
Delavnica D - Prihodnost e-izobraževanja

Predavatelj: dr. Saša Divjak

Delavnica D je že bila bolje ocenjena. Polovica respondentov je namreč menila, da je 'odlična', 42,9% pa da je 'dobra'. Le 7,1% je bilo mnenja, da je 'slaba'. Kot 'zelo slabo' pa je ni označil nihče.

Predavatelj je bil ocenjen še bolje - 64,3% ocen je bilo 'odlično' in 35,7% 'dobro'. Nihče ga ni ocenil kot 'slabo' ali 'zelo slabo'.

Oceno 'slabo' pa so prejela gradiva in sicer v 16,7% odgovorov. Je pa kar 58,3% menilo, da so bila gradiva dobra in 25%, da so bila 'odlična'. Delavnica D je tako še ena od tistih delavnic ki bi lahko bile osnova za še kakšno izvedbo.



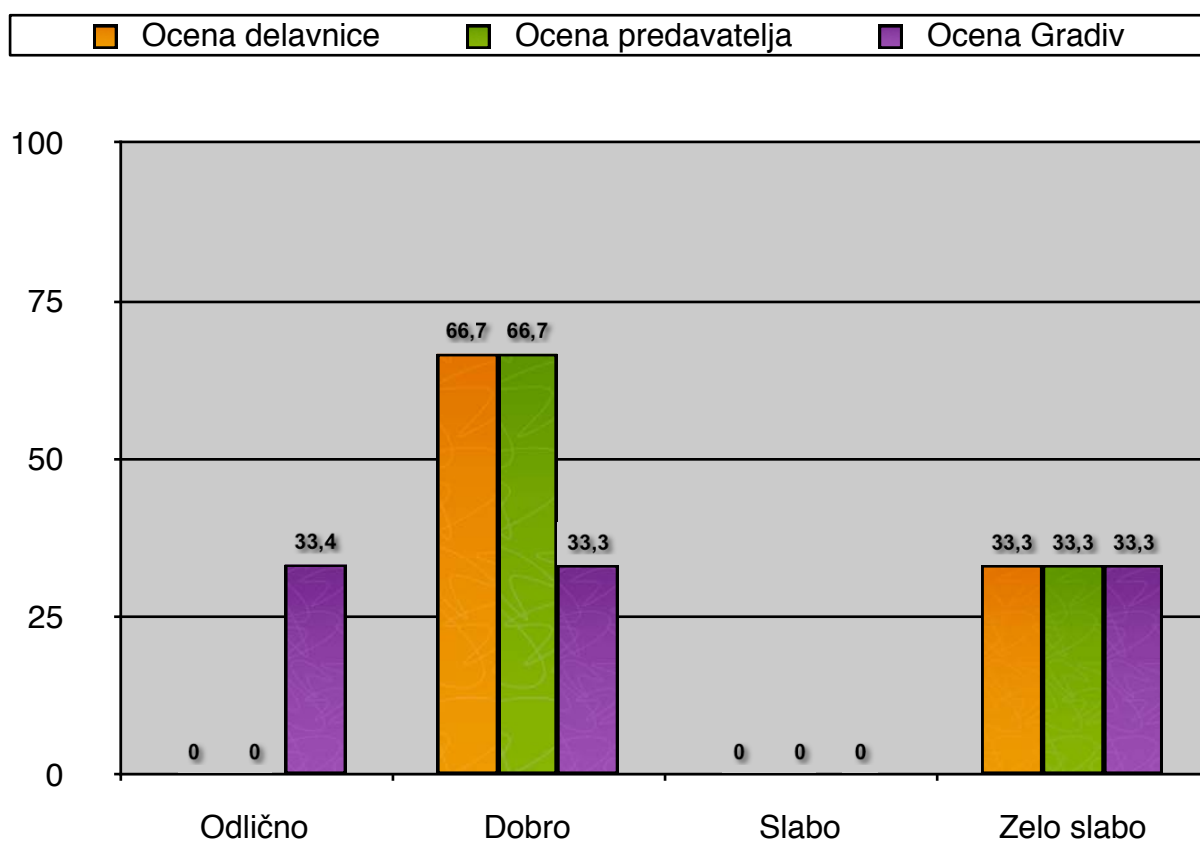
Graf 14: ocena delavnice D.

Delavnica E - Uvid v CLIL - učenje nejezikovnih predmetov v tujem jeziku

Predavateljica: Fiorenza Congedo

Delavnica E je še ena od tistih delavnic, ki niso bile najboljše ocenjene. Kar 66,7% udeležencev je menilo, da je bila 'dobra' in 33,3%, da je bila 'zelo slaba'. Enake ocene veljajo tudi za samega predavatelja. Gradiva so bila pripravljena nekoliko bolje, saj je 33,4% respondentov menilo, da so 'odlična', 33,3%, da so 'dobra' in 33,3% da so 'zelo slaba'.

Pod črto je ta delavnica najslabše ocenjena, je pa treba omeniti, da se je delavnice udeležilo zelo malo ljudi in so zato tudi ocene precej razpršene in težko potegniti nek splošen zaključek. Velik prazen prostor je zagotovo vplival tudi na predavatelja in gre temu pripisati vsaj del krivde za slabšo oceno delavnice.



Graf 15: ocena delavnice E.

Delavnica F - Kreativne, večpredstavne vsebine v izobraževanju

Predavatelji: Toni Zupančič, Branka Čander, Željko Milić

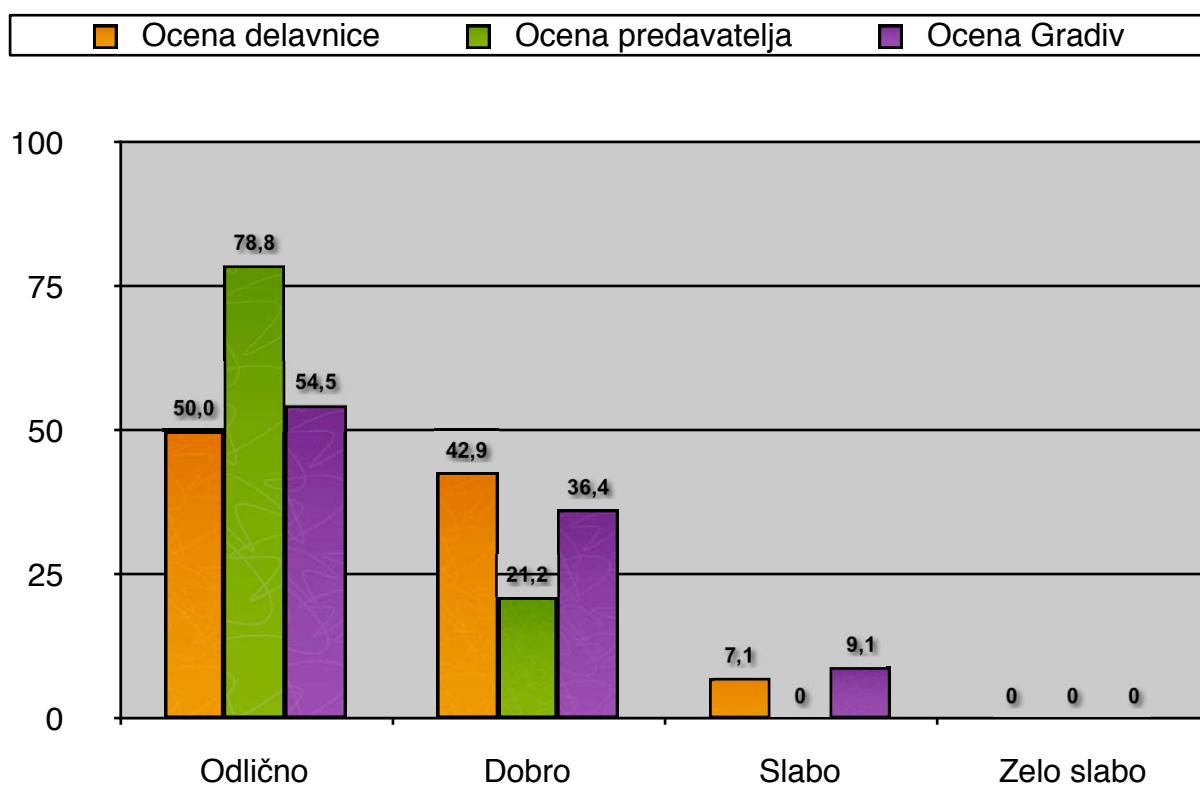
Na srečo je delavnica F bolje ocenjena. Tu je kar polovica vseh respondentov menila, da je 'odlična', 42,9% jih je menilo, da je 'dobra' in le 7,1% da je 'slaba'.

Predavatelji so bili ocenjeni zelo dobro: 78,8% je bilo ocen 'odlično' in 21,2% 'dobro'.

Preostali dve oceni nista bili izbrani niti enkrat.

Ocen gradiv je podobna splošni oceni delavnice: 54,5% je bilo ocen 'odlično', 36,4% ocen 'dobro' in 9,1% ocen 'slabo'.

Delavnica je bila z svojimi sklopi ocenjena zelo dobro in je očitno izpolnila dobršen del pričakovanj udeležencev.



Graf 16: ocena delavnice F.

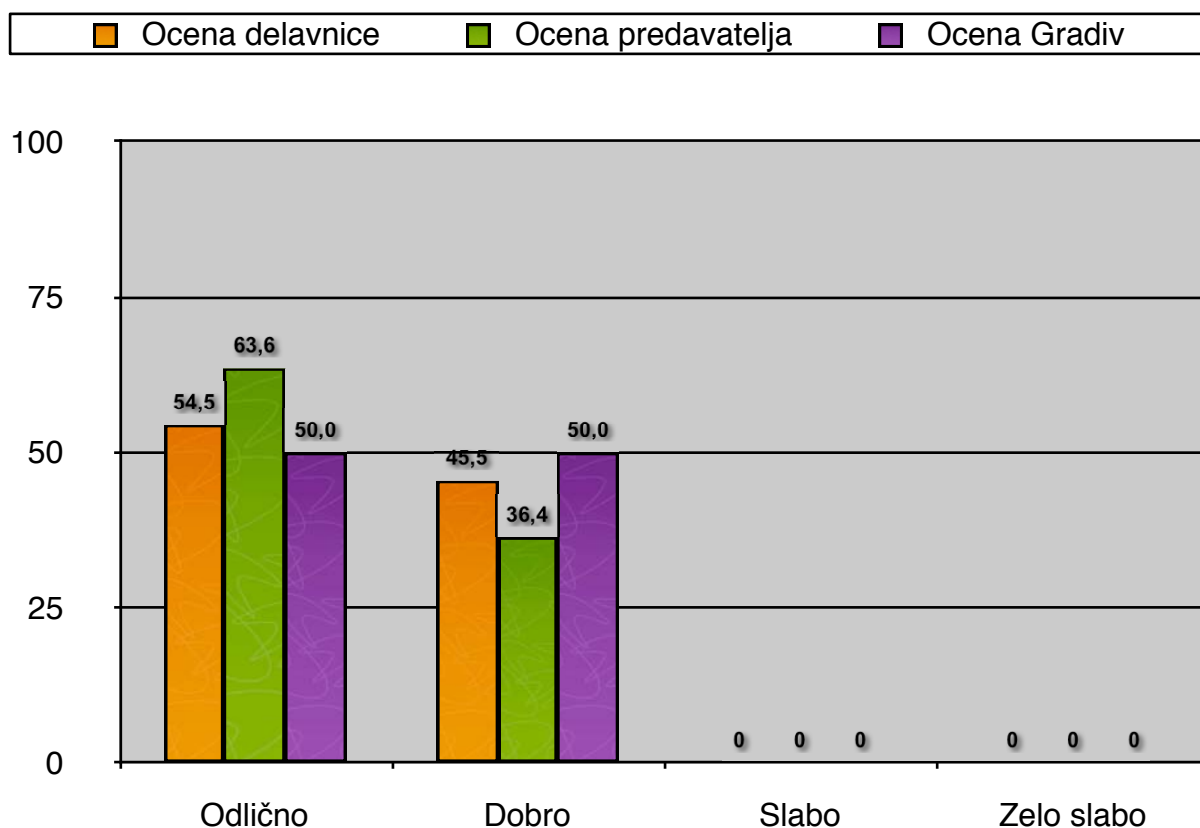
Delavnica G - Vodenje mednarodnih projektov v šolskem okolju

Predavateljica: Tadeja Šuštar

Delavnica G je druga izmed treh asimetrično ocenjenih delavnic. Za vse tri delavnice je namreč značilno izredno zadovoljstvo z delavnico. Delavnico G je kot odlično ocenilo 54,5% respondentov in kot 'dobro' 45,5% respondentov.

Predavatelj je bil kot 'odličen' ocenjen c 63,6% in kot 'dober' v 36,4%.

Pri gradivih so bila mnenja deljena - polovica odgovorov je menila, da so bila 'odlična' in polovica, da so bila 'dobra'.



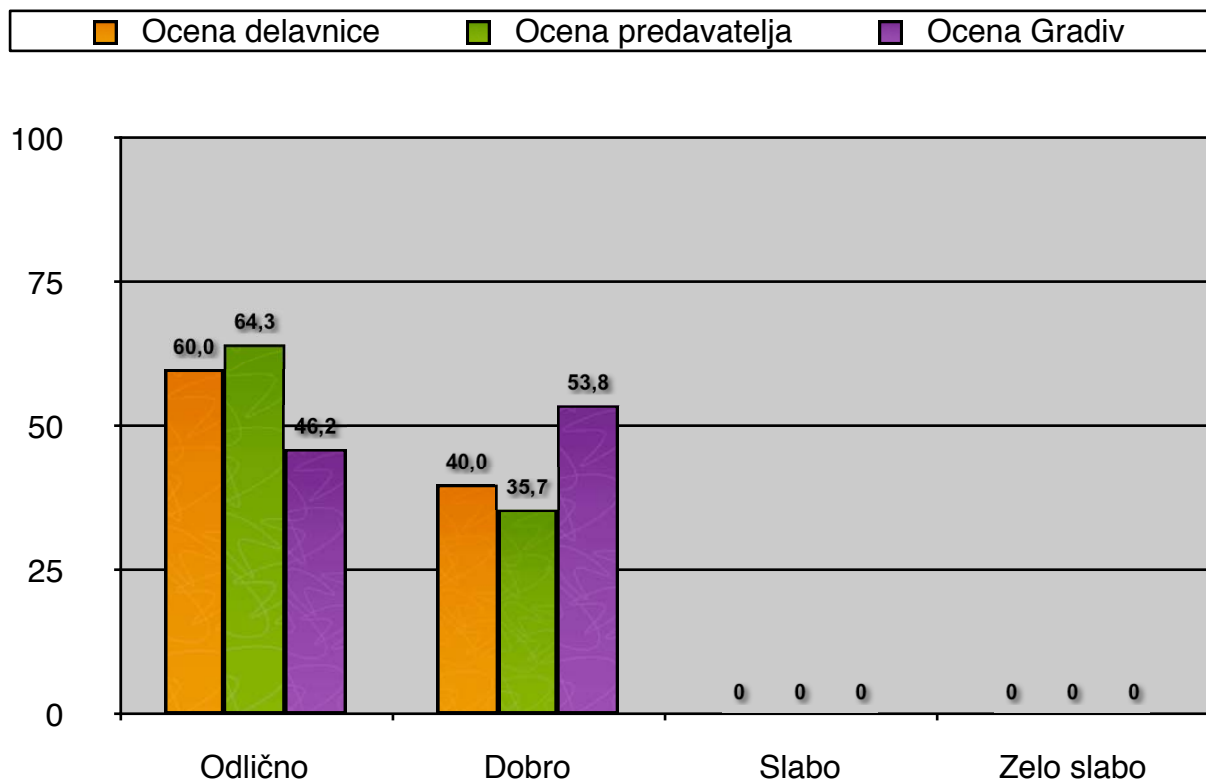
Graf 17: ocena delavnice G.

Delavnica H - Pedagoški vidiki mednarodnega sodelovanja

Predavateljica: Tiina Sarisalmi

Zadnja od delavnic je ravno tako asimetrično ocenjena. Kar 60% respondentov je menilo, da je bila 'odlična', 40% pa je bilo mnenja, da je 'dobra'. Predavatelj je bil ocenjen še nekoliko bolje: 64,3% je bilo ocen 'odlično' in 35,7% ocen 'dobro'.

Gradiva so bila ocenjena precej podobno: 46,2% jih je ocenilo kot 'odlične' in 53,8% kot 'dobre'. Zagotovo je bila to ena bolj uspešnih delavnic.



Graf 18. ocena delavnice H.

Vir informiranja o konferenci

V sodobnem svetu je pomembno poznati informacijske tokove. Zaradi tega smo udeležence povprašali kje so dobili večino informacij o konferenci. Njihovi odgovori so bili raznoliki:

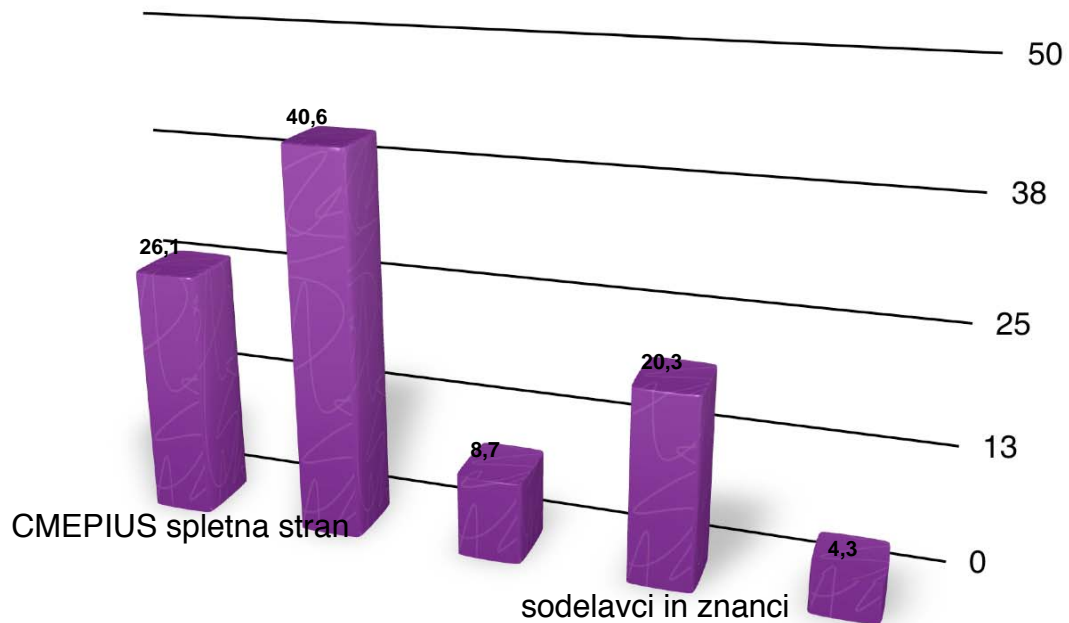
26,1% je večino informacij dobilo na CMEPIUS spletni strani;

40,6% je bilo obveščeni preko elektronskih obvestil;

8,7% se jih je informiralo preko okrožnice MŠŠ;

20,3% preko sodelavcev in znancev ter

4,3% preko drugih virov informacij.



Graf 19: Viri informacij o konferenci

Očitno je, da so sodobne komunikacijske poti pomemben vir informiranja. Hkrati pa ostaja zelo pomemben tudi tisti bolj človeški stik med sodelavci in prijatelji.

Zaključek

Glede na odgovore udeležencev lahko rečemo, da je bila konferenca uspešna in da dosega svoj cilj. Dobršen del udeležencev se je konference udeležil prvič in s tem je konferenca dosegla svoje poslanstvo doseganja novih ciljnih skupin. Delavnice so ponudile različne vsebine s področja uporabe sodobnih tehnologij pri pouku in tudi s tega vidika je bila konferenca v glavnem uspešna.

Zagotovo se najde tudi prostor za izboljšave, vendar je teh manj, kot bi se lahko zdelo na prvi pogled. Konferenca je dokaj dobro časovno in prostorsko umeščena in tukaj ni kaj bistvenega dodati. Zagotovo bi lahko delali na večji integraciji s preostalimi deli SIRIKT. Upajmo na najboljše. Udeleženci so imeli priložnost podati svoje mnenje o tem kaj so na konferenci pogrešali in česa si želijo več. Njihov najpogostejši odgovor je bil, da si želijo še več praktičnega dela. To priporočilo bo vodilo pri pripravi konference v letu 2010 in z vsemi močmi se bomo trudili, da bi presegli omejitve, ki jih postavlja omejena dostopnost tehničnih rešitev, ki so potrebne pri takšnem pristopu.

Konferenca KONFeT je bila in bo priložnost za srečanje, izmenjavo novic in predstavitev najnovejših spoznanj in ugotovitev s področja uporabe sodobnih tehnologij v izobraževalnem procesu. Zadovoljstvo udeležencev je dovolj veliko pričevanje, ki bo celotno organizatorsko ekipo vodilo pri delu v letu 2010, ko se bomo na konferenci KONFeT srečali že 5. leto zapored.